

COMMISSIE WERKTIJDENMODALITEITEN SECTOR POLITIE

Advies 11971

Gegevens

Bevoegd gezag	bevoegd gezag
Naam ambtenaar	@
Datum	@

Advies betreffende het voorgenomen besluit tot afwijzing van het verzoek van:

@

De Commissie Werktijdenmodaliteiten Sector Politie (verder: Commissie) geeft het navolgende advies over de afwijzing door het bevoegd gezag van de continuering van de huidige werktijdenmodaliteit van @ (verder: ambtenaar).

Verloop van de procedure

Het bevoegd gezag heeft het voornemen kenbaar gemaakt om het verzoek af te wijzen.

Het verzoek d.d. @ om advies over de afwijzing van de continuering van de huidige werktijdenmodaliteit van de ambtenaar is bij het secretariaat van de Commissie ontvangen op @.

Gevraagde werktijdenmodaliteit, arbeidsduur en functie

Het betreft een voortzetting van de eerder afgesproken modaliteit waarbij hij per periode zijn diensten in twee blokken van zes dagen verricht. De blokken kunnen binnen de periode worden ingezet op de momenten dat ze het meest benodigd zijn.

De ambtenaar heeft een aanstelling voor 38 uur. In verband met deelname RPU is dit teruggebracht tot 26 uur inzetbaarheid.

Hij is werkzaam in de functie van senior GGP bij de @, @, @.

Standpunt bevoegde gezag

Uit het email bericht van @ blijkt, dat het bevoegde gezag voornemens is de aanvraag werktijdenmodaliteit van de ambtenaar afwijzen.

Als reden is aangevoerd dat het inplannen van de 12 te werken dagen per periode in twee blokken van 6 dagen leidt tot een gebrek aan flexibiliteit met betrekking tot de behoefte aan capaciteit in de bedrijfsvoering.

In de door het bevoegd gezag opgestelde vragenlijst is aangegeven, dat binnen het korps aan capaciteitsmanagement wordt gedaan en stelt dat de aanvraag van de ambtenaar te weinig mogelijkheden biedt aan de planner om de bedrijfsvoering efficiënt uit te voeren.

Voorts is vermeld, dat alternatieve mogelijkheden door het bevoegd gezag zijn aangedragen, maar niet geaccepteerd door de ambtenaar.

Beschreven is dat indien een dergelijke modaliteit aan de ambtenaar wordt toegekend ook anderen hieraan rechten zullen ontnemen, hetgeen vanuit sociaal oogpunt en bedrijfsmatig niet wenselijk is.

Er zijn volgens het bevoegd gezag geen andere medewerkers met een dergelijke modaliteit.

Het bevoegd gezag meent dat daarom sprake is van een zwaarwegend dienstbelang.

Overleg

In het e-mailbericht van @ is opgenomen dat overleg heeft plaatsgevonden tussen de Personeelschef (@) en de ambtenaar. Daarnaast is in de vragen vermeld dat daarnaast voor het laatst in 2015 overleg is geweest met de teamchef, waarbij alternatieven zijn aangedragen.

Hoorzitting

Het verzoek is behandeld in de zitting van de Commissie d.d. 23 februari 2017. De Commissie bestaat uit: de heer mr. J.Y. Stuitje (voorzitter), de heer H.J. Visser (lid), de heer C.M. Kouwenhoven (lid). De heer P.L. Wesdorp is als deskundige aan de Commissie toegevoegd. De Commissie is bijgestaan door de heer H.S. Bouma (secretaris).

De ambtenaar is ter zitting in persoon verschenen.
Namens het bevoegd gezag zijn verschenen @ en @.

Samenvattend verslag van de hoorzitting d.d. @

De voorzitter geeft iedereen de gelegenheid om zich voor te stellen. Vervolgens geeft de voorzitter een overzicht van de stukken die het dossier bevat.
Vervolgens wordt aan partijen de gelegenheid geboden om hun standpunten toe te lichten en om vragen van de Commissie te beantwoorden.

Van de zijde van de ambtenaar:

De ambtenaar heeft van de teamchef begrepen, dat door de voorgestelde modaliteit zijn inzet niet flexibel genoeg gepland kan worden. Daarnaast wil zij geen precedent scheppen.

Hij merkt op dat hij zeker bereid is om dagen te wisselen en daarmee de flexibiliteit te waarborgen. Daarnaast is hij beschikbaar voor diensten op alle dagen die andere medewerker vrij willen zijn, ook de feestdagen. Wel wil hij graag zijn vrije tijd aaneengesloten hebben. Naar zijn mening kan zijn inzet hierdoor flexibeler zijn dan dat er op vaste dagen dienst wordt verricht. Zijn RPU geniet hij niet op vast dagen. De ambtenaar gaat ervan uit, dat als er problemen zijn, hierover kan worden gesproken en oplossingen kunnen worden gezocht.

De ambtenaar meldt, dat hij 61 jaar is en daarom geen nachtdiensten meer hoeft te doen en geen piketdiensten meer verricht. Hij heeft een voorkeur voor het verrichten van zijn diensten in blokken om een zo regelmatig mogelijk patroon te creëren. Tijdens de als vrij aangemerkte periodes wil hij zeiltochten kunnen maken. Door zich beschikbaar te stellen op dagen dat veel medewerkers vrij willen hebben meent hij dat sprake is van evenredige verdeling van diensten. Daarnaast vindt hij dat door het afwijzen van de modaliteit, het capaciteitsprobleem van de politie bij de medewerker wordt neergelegd. Hij vindt dat niet correct. Er heeft in het team geen overleg plaatsgevonden, het is hem niet gebleken dat weerstand tegen zijn modaliteit bestaat, terwijl hij al drie jaar in dit patroon werkzaam is. Nu wordt de indruk gewekt dat hij zich niet collegiaal opstelt. Dit doet hem verdriet.

Van de zijde van het bevoegd gezag:

Namens het bevoegd gezag is toegelicht, dat door het vastleggen van de te werken tijd in twee blokken per periode de ambtenaar buiten de blokken niet kan worden ingezet. Dit is te beperkend om de ambtenaar flexibel en bedrijfsmatig in te kunnen zetten. Er is sprake van nieuwe opdrachten voor het team, zoals de stationsdiensten. Hierbij heeft de Politie de verplichting tot levering.

Er heeft geen collectief overleg over de mogelijke en de toe te kennen modaliteiten plaatsgevonden. In het verleden werden veelal door de medewerkers met de afdeling Planning afspraken gemaakt over de tijdstippen van dienst en vrijetijd. Hierdoor was het niet altijd duidelijk of sprake was van een evenredige verdeling van diensten. Het zelf met de planning regelen van diensten en vrije tijd behoort nu tot het verleden. De lijn neemt nu de beslissingen over de diensten en de inzet.

Juridisch kader

In het Arbeidsvoorwaardenakkoord Politie 2012-2014 zijn afspraken gemaakt over aanpassingen in de modaliteitenregeling. Deze zijn verwerkt in artikel 12a van het Barp. De modaliteitenregeling is daarbij op een drietal punten aangepast, namelijk:

- de benadrukking dat de medewerker mede verantwoordelijk is voor een goede bedrijfsvoering;
- het in groepsverband bespreekbaar maken en toetsen van de aangevraagde modaliteiten;
- de jaarlijkse aanvraag en beoordeling van modaliteiten.

Artikel 12a Besluit algemene rechtspositie politie luidt als volgt:

1. Op aanvraag van de ambtenaar kent het bevoegd gezag een werktijdenmodaliteit toe, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet.
2. Een werktijdenmodaliteit is een patroon van arbeidstijden dat leidt tot een herkenbaar patroon van vrije tijd, uitgedrukt in uren of in dagen.
3. Indien het bevoegd gezag voornemens is de aanvraag niet of niet volledig in te willigen, vraagt het bevoegd gezag binnen vier weken advies van een door Onze Minister in te stellen Commissie.
4. De Commissie wordt paritair samengesteld en brengt binnen zes weken na ontvangst van de adviesaanvraag een schriftelijk advies uit aan het bevoegd gezag en aan de betrokken ambtenaar.
5. Het bevoegd gezag besluit binnen zes weken nadat het in het vierde lid bedoelde advies is uitgebracht. Indien binnen genoemde termijn nog geen besluit is bekendgemaakt, wordt de aanvraag, voor zover het advies strekt tot toekenning van de aanvraag, door het bevoegd gezag toegekend voor twaalf maanden, vanaf uiterlijk zes weken na dagtekening van het advies.

Overwegingen van de Commissie

Op grond van artikel 12a van het Besluit algemene rechtspositie politie brengt de Commissie advies uit aan het bevoegd gezag en de ambtenaar over de afwijzing van de aanvraag tot wijziging van de werktijdenmodaliteit van ambtenaar.

Volgens genoemd artikel kent het bevoegd gezag de door de ambtenaar voorgestane werktijdenmodaliteit toe, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich hiertegen verzet. Uit de toelichting op het artikel blijkt dat bij de toets de belangen van de ambtenaar, de dienst en van andere medewerkers van de afdeling in de overwegingen worden betrokken. Bij de afweging van die belangen zal moeten worden vastgesteld of het bevoegd gezag een dusdanig zwaarwegend dienstbelang heeft dat van hem niet gevergd kan worden dat het bevoegd gezag het verzoek van de ambtenaar inwilligt. De systematiek luidt dat de gevraagde modaliteit wordt toegekend, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet.

Een ambtenaar kan volstaan met het indienen van een verzoek, dat klaarblijkelijk niet ontbloeit mag zijn van enige grond – zoals het geval bij de indiening van het verzoek vanwege de vraag naar meer herkenbare vrije tijd. Een inhoudelijke motivering van het verzoek op grond van artikel 12a Barp is niet noodzakelijk. Aan de motivering van het voornemen van het bevoegd gezag om het verzoek af te wijzen, worden hoge eisen gesteld. De zwaarwegendheid van het belang dient door het bevoegd gezag te worden aangetoond.

Verder wijst de Commissie in algemene zin op het volgende.

Bij de toetsing van de adviesaanvragen heeft de Commissie behalve het bepaalde bij artikel 12a Barp ook rekening te houden met relevante wet- en regelgeving op het terrein van arbeidstijden, zoals de Arbeidstijdenwet en daarop gebaseerde regelgeving.

Als het verzoek inzake werktijdenmodaliteiten is gebaseerd op andere wet- en regelgeving, zoals de Wet aanpassing Arbeidsduur, dan is de Commissie voor dat onderdeel niet bevoegd en geeft zij daarover dan ook geen advies.

De adviestaak van de Commissie beperkt zich tot het verzoek om wijziging van de werktijdenmodaliteit. Hieronder wordt verstaan de verdeling van het dienstverband in dagen en uren, zoals de 36-uren van het dienstverband in vier diensten van negen uur per week. De adviestaak van de Commissie strekt zich niet uit tot de inroostering van de arbeidsuren.

De Commissie overweegt in de voorliggende casus het volgende:

Uit de door partijen overgelegde informatie is af te leiden dat het geschil bestaat uit het afwijzen van de wens van de ambtenaar om per periode zijn diensten in twee blokken van zes dagen te verrichten.

De Commissie merkt op dat geen gebruik is gemaakt van collectieve overleggen over deze problematiek, zoals bedoeld in artikel 12a van het Barp. Door de hier bedoelde

medewerkersparticipatie had meer inzicht kunnen ontstaan in de verschillende belangen van de deelnemende partijen.

Ten aanzien van het argument van het bevoegd gezag dat door de modaliteitsaanvraag van de ambtenaar de flexibiliteit en de efficiency in het gedrang komt overweegt de Commissie als volgt:

De lange aaneengesloten periodes waarop geen dienst zou mogen worden verlangd van de ambtenaar indien de aanvraag zou worden gevolgd, maken dat niet genoeg mogelijkheden resteren om een flexibele inzet mogelijk te maken waardoor de efficiency van de bedrijfsvoering in het geding is. Dit zal leiden tot het nemen van ongewenste maatregelen voor de organisatie, zoals onevenredige belasting van overige medewerkers of mogelijke ATW overtredingen, om toch te kunnen voldoen aan de opgelegde uitvoerende taken.

De Commissie meent dat daarom dat het bevoegd gezag terecht voornemens is de modaliteitsaanvraag met betrekking tot het per periode zijn diensten in twee blokken van zes dagen te verrichten niet toe te kennen vanwege een zwaarwegend dienstbelang.

De Commissie merkt hierbij op dat is uitgegaan van een inzet van medewerkers die passend is bij de personele capaciteit. Indien extra werkzaamheden leiden tot extra inzet, waarvoor geen extra personeel voorhanden is, is er geen sprake van een zwaarwegend dienstbelang als grond voor het niet toekennen van de modaliteit.

Dit alles overziend, komt de Commissie tot het volgende advies.

Advies

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om het voorgenomen besluit ten uitvoer te brengen.

Daarnaast adviseert de Commissie de gevraagde wens van de ambtenaar te behandelen als roosterwens en deze alleen af te wijzen als op grond van de dan bekende inzetvraag er een zwaarwegend dienstbelang is om af te wijken. Voorts adviseert de Commissie om de toegekende RPU-uren in de halfjaarlijkse- en perioderoosters vast te stellen en zichtbaar te maken.

Den Haag, @

Commissie Werktijdenmodaliteiten Sector Politie