

COMMISSIE WERKTIJDENMODALITEITEN SECTOR POLITIE

Advies 11970

Gegevens

Bevoegd gezag	bevoegd gezag
Naam ambtenaar	@
Datum	@

Advies betreffende het voorgenomen besluit tot afwijzing van het verzoek van:

@

De Commissie Werktijdenmodaliteiten Sector Politie (verder: Commissie) geeft het navolgende advies over de afwijzing door het bevoegd gezag van de continuering van de huidige werktijdenmodaliteit van @ (verder: ambtenaar).

Verloop van de procedure

Het bevoegd gezag heeft het verzoek afgewezen.

Het verzoek d.d. @ om advies over de gedeeltelijke afwijzing van de continuering van de huidige werktijdenmodaliteit van de ambtenaar is bij het secretariaat van de Commissie ontvangen op @.

Gevraagde werktijdenmodaliteit, arbeidsduur en functie

Het betreft een voortzetting van de eerder afgesproken modaliteit waarbij de gemiddelde 3 werkdagen van twee werkweken, dus zes werkdagen in één blok aaneengesloten worden ingepland op en rond het werkweekend, verspreid over 7 werkdagen.

De ambtenaar is werkzaam gedurende 27 uren per week/gemiddeld drie diensten van negen uren per week. Hij is werkzaam in de functie van senior GGP bij @, @, @.

Standpunt bevoegde gezag

Uit het email bericht van @ blijkt, dat het bevoegde gezag voornemens is de aanvraag werktijdenmodaliteit van de ambtenaar afwijzen.

Als reden is aangevoerd dat het inplannen van de 12 te werken dagen per periode en twee blokken van 7 niet inplanbare dagen per periode leidt tot een gebrek aan flexibiliteit met betrekking tot de behoefte aan capaciteit in de bedrijfsvoering.

In de door het bevoegd gezag opgestelde vragenlijst is aangegeven, dat binnen het korps aan capaciteitsmanagement wordt gedaan en stelt dat de aanvraag van de ambtenaar niet voldoende mogelijkheden biedt aan de planner om de bedrijfsvoering efficiënt uit te voeren.

Voorts is vermeld, dat alternatieve mogelijkheden door het bevoegd gezag zijn aangedragen, maar niet geaccepteerd door de ambtenaar.

Beschreven is dat indien een dergelijke modaliteit aan de ambtenaar wordt toegekend ook anderen hieraan rechten zullen ontnemen, het geen vanuit sociaal oogpunt en bedrijfsmatig niet wenselijk is.

Er zijn volgens het bevoegd gezag geen andere medewerkers met een dergelijke modaliteit.

Het bevoegd gezag meent dat daarom sprake is van een zwaarwegend dienstbelang.

Overleg

In het e-mail bericht van @ is opgenomen, dat overleg heeft plaatsgevonden tussen de Personeelschef (@) en de ambtenaar. Daarnaast is aangegeven dat een gesprek heeft plaatsgevonden met de Teamchef (@).

Hoorzitting

Het verzoek is behandeld in de zitting van de Commissie d.d. @. De Commissie bestaat uit: de heer mr. J.Y. Stuitje (voorzitter), de heer H.J. Visser (lid), de heer C.M. Kouwenhoven (lid). De heer P.L. Wesdorp is als deskundige aan de Commissie toegevoegd. De Commissie is bijgestaan door de heer H.S. Bouma (secretaris).

De ambtenaar is ter zitting in persoon verschenen.
Namens het bevoegd gezag zijn verschenen @ en @.

Samenvattend verslag van de hoorzitting d.d. @

De voorzitter biedt iedereen de gelegenheid om zich voor te stellen en geeft een overzicht van de stukken die het dossier bevat.

Vervolgens wordt aan partijen de gelegenheid geboden om hun standpunten toe te lichten en om vragen van de Commissie te beantwoorden.

Van de zijde van de ambtenaar:

De ambtenaar geeft aan dat hij reeds sinds 2014 in aaneengesloten blokken werkt. Hij doet dit vanwege de mantelzorg die hij heeft voor zijn ouders, waarvoor regelmatig medische afspraken moeten worden gemaakt. Dit is ook de reden voor het terugbrengen van de omvang van zijn dienstverband naar 27 uur. Hij geeft aan dat je vaak pas vijf dagen van te voren weet welke diensten je moet verrichten. Het is daardoor moeilijk om afspraken maken voor zijn ouders. Hij noemt dit niet-sociaal.

Vervolgens geeft de ambtenaar aan, dat hij uit verslagen van het managementteam heeft afgeleid dat hij oncollegiaal werd genoemd. Hier is hij kwaad over. Vervolgens geeft hij aan dat er geen gesprek heeft plaatsgevonden, zijn modaliteitsaanvraag niet is getoetst aan capaciteitsoverzichten en dat door het bevoegd gezag termijnen zijn overschreden. Reeds eind juli 2016 heeft hij zijn aanvraag ingediend.

Overigens verricht de ambtenaar nog steeds zijn diensten zoals hij in de modaliteitsaanvraag heeft geschetst. Dit is naar zijn mening ook goed te plannen. Hij heeft nog nooit gemerkt dat het problemen opleverde. Hij is altijd beschikbaar geweest.

Van de zijde van het bevoegd gezag:

Namens het bevoegd gezag is opgemerkt, dat niet bedoeld is dat de ambtenaar oncollegiaal zou zijn. Er is slechts aangegeven dat toekenning van de modaliteitsaanvraag van de ambtenaar verzwarend kan werken voor collega's.

Er is sprake van andere en nieuwe opdrachten, zoals het toezicht in internationale treinen en op stations. Het gaat onder meer om internationale afspraken gericht tegen de import en export van drugs. Het korps heeft hierbij een resultaatverplichting.

Opgemerkt is dat politiewerk zeven dagen per week gedurende vierentwintig uur doorgaat. Er is een verplichting om te leveren. Door te vergaande modaliteiten kan dit in gevaar worden gebracht.

Er heeft geen collectief overleg plaatsgevonden over de invulling van de modaliteiten. Het bevoegd gezag neemt zelf verantwoordelijkheid voor de beslissingen.

De twee maal zeven dagen per periode dat de ambtenaar niet gepland zou kunnen worden leidt tot een gebrek aan flexibiliteit.

Juridisch kader

In het Arbeidsvoorwaardenakkoord Politie 2012-2014 zijn afspraken gemaakt over aanpassingen in de modaliteitenregeling. Deze zijn verwerkt in artikel 12a van het Barp. De modaliteitenregeling is daarbij op een drietal punten aangepast, namelijk:

- de benadrukking dat de medewerker mede verantwoordelijk is voor een goede bedrijfsvoering;
- het in groepsverband bespreekbaar maken en toetsen van de aangevraagde modaliteiten;
- de jaarlijkse aanvraag en beoordeling van modaliteiten.

Artikel 12a Besluit algemene rechtspositie politie luidt als volgt:

1. Op aanvraag van de ambtenaar kent het bevoegd gezag een werktijdenmodaliteit toe, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet.
2. Een werktijdenmodaliteit is een patroon van arbeidstijden dat leidt tot een herkenbaar patroon van vrije tijd, uitgedrukt in uren of in dagen.
3. Indien het bevoegd gezag voornemens is de aanvraag niet of niet volledig in te willigen, vraagt het bevoegd gezag binnen vier weken advies van een door Onze Minister in te stellen Commissie.
4. De Commissie wordt paritair samengesteld en brengt binnen zes weken na ontvangst van de adviesaanvraag een schriftelijk advies uit aan het bevoegd gezag en aan de betrokken ambtenaar.
5. Het bevoegd gezag besluit binnen zes weken nadat het in het vierde lid bedoelde advies is uitgebracht. Indien binnen genoemde termijn nog geen besluit is bekendgemaakt, wordt de aanvraag, voor zover het advies strekt tot toekenning van de aanvraag, door het bevoegd gezag toegekend voor twaalf maanden, vanaf uiterlijk zes weken na dagtekening van het advies.

Overwegingen van de Commissie

Op grond van artikel 12a van het Besluit algemene rechtspositie politie brengt de Commissie advies uit aan het bevoegd gezag en de ambtenaar over de afwijzing van de aanvraag tot wijziging van de werktijdenmodaliteit van ambtenaar.

Volgens genoemd artikel kent het bevoegd gezag de door de ambtenaar voorgestane werktijdenmodaliteit toe, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich hiertegen verzet. Uit de toelichting op het artikel blijkt dat bij de toets de belangen van de ambtenaar, de dienst en van andere medewerkers van de afdeling in de overwegingen worden betrokken. Bij de afweging van die belangen zal moeten worden vastgesteld of het bevoegd gezag een dusdanig zwaarwegend dienstbelang heeft dat van hem niet gevergd kan worden dat het bevoegd gezag het verzoek van de ambtenaar inwilligt. De systematiek luidt dat de gevraagde modaliteit wordt toegekend, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet.

Een ambtenaar kan volstaan met het indienen van een verzoek, dat klaarblijkelijk niet ontbloeit mag zijn van enige grond – zoals het geval bij de indiening van het verzoek vanwege de vraag naar meer herkenbare vrije tijd. Een inhoudelijke motivering van het verzoek op grond van artikel 12a Barp is niet noodzakelijk. Aan de motivering van het voornemen van het bevoegd gezag om het verzoek af te wijzen, worden hoge eisen gesteld. De zwaarwegendheid van het belang dient door het bevoegd gezag te worden aangetoond.

Verder wijst de Commissie in algemene zin op het volgende.

Bij de toetsing van de adviesaanvragen heeft de Commissie behalve het bepaalde bij artikel 12a Barp ook rekening te houden met relevante wet- en regelgeving op het terrein van arbeidstijden, zoals de Arbeidstijdenwet en daarop gebaseerde regelgeving.

Als het verzoek inzake werktijdenmodaliteiten is gebaseerd op andere wet- en regelgeving, zoals de Wet aanpassing Arbeidsduur, dan is de Commissie voor dat onderdeel niet bevoegd en geeft zij daarover dan ook geen advies.

De adviestaak van de Commissie beperkt zich tot het verzoek om wijziging van de werktijdenmodaliteit. Hieronder wordt verstaan de verdeling van het dienstverband in dagen en uren, zoals de 36-uren van het dienstverband in vier diensten van negen uur per week. De adviestaak van de Commissie strekt zich niet uit tot de inroostering van de arbeidsuren.

De Commissie overweegt in de voorliggende casus het volgende:

Uit de door partijen overgelegde informatie is af te leiden dat het geschil bestaat uit het afwijzen van de wens van de ambtenaar om de gemiddelde 3 werkdagen van twee werkweken, dus zes werkdagen, in één blok aaneengesloten worden ingepland op en rond het werkweekend, verspreid over 7 werkdagen.

De Commissie merkt op dat geen gebruik is gemaakt van collectieve overleggen over deze problematiek, zoals bedoeld in artikel 12a van het Barp. Door de hier bedoelde

medewerkersparticipatie had meer inzicht kunnen ontstaan in de verschillende belangen van de deelnemende partijen.

Ten aanzien van het door de ambtenaar naar voren gebrachte argument met betrekking tot het uitvoeren van mantelzorg overweegt de Commissie als volgt:

De reden voor de aanvraag van een modaliteit behoeft in formele zin niet te worden aangegeven. Indien de ambtenaar dit, zoals in het onderhavige geval toch doet ligt het in de rede dat het bevoegd gezag dit meeweegt in haar beslissing over het wel of niet toekennen van de aanvraag.

Ten aanzien van het argument van het bevoegd gezag dat door de modaliteitsaanvraag van de ambtenaar de flexibiliteit en de efficiency in het gedrag komt overweegt de Commissie als volgt:

De lange aaneengesloten periodes waarop geen dienst zou mogen worden verlangd van de ambtenaar indien de aanvraag zou worden gevolgd, maken dat niet genoeg mogelijkheden resteren om een flexibele inzet mogelijk te maken waardoor de efficiency van de bedrijfsvoering in het geding is. Dit zal leiden tot het nemen van ongewenste maatregelen voor de organisatie, zoals onevenredige belasting van overige medewerkers of mogelijke ATW overtredingen, om toch te kunnen voldoen aan de opgelegde uitvoerende taken.

De Commissie meent dat daarom dat het bevoegd gezag terecht voornemens is de modaliteitsaanvraag met betrekking tot het aaneensluiten van de gemiddelde 3 werkdagen van twee werkweken, dus zes werkdagen, in één blok, in te plannen op en rond het werkweekend, verspreid over 7 werkdagen niet toe te kennen vanwege een zwaarwegend dienstbelang.

De Commissie merkt hierbij op dat is uitgegaan van een inzet van medewerkers die passend is bij de personele capaciteit. Indien extra werkzaamheden leiden tot extra inzet, waarvoor geen extra personeel voorhanden is, is er geen sprake van een zwaarwegend dienstbelang als grond voor het niet toekennen van de modaliteit.

Dit alles overziend, komt de Commissie tot het volgende advies.

Advies

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om het voorgenomen besluit ten uitvoer te brengen. Daarnaast adviseert de Commissie de aanvraag te behandelen als roosterwens, waarbij deze roosterwens al zichtbaar wordt gemaakt in het halfjaarlijkse rooster en het bevoegd gezag de mogelijkheid behoudt daarvan bij zwaarwegend dienstbelang af te wijken en dit tijdig aan de ambtenaar mede te delen, zodat hij in staat wordt gesteld de mantelzorgtaak op een andere wijze te regelen.

Den Haag, @

Commissie Werktijdenmodaliteiten Sector Politie