

COMMISSIE WERKTIJDENMODALITEITEN SECTOR POLITIE

Gegevens

Bevoegd gezag : Dienst @.
Naam ambtenaar : De heer @

Datum 12 mei 2014

Advies betreffende het voorgenomen besluit tot afwijzing van het verzoek van: De heer @.

De Commissie Werktijdenmodaliteiten Sector Politie (verder: Commissie) geeft het navolgende advies over het voornemen van het bevoegd gezag om de aanvraag tot wijziging van de werktijdenmodaliteiten van de heer @ (verder: ambtenaar) af te wijzen.

I VERLOOP VAN DE PROCEDURE

De ambtenaar is werkzaam voor de Dienst @ i.o. met een dienstverband van 38 uur per week. De ambtenaar heeft met de "overeenkomst werktijdenmodaliteit Landelijke Eenheid" d.d. 29 augustus 2013 het bevoegd gezag verzocht om toekenning van een negen uren werktijdenmodaliteit met een onbeschikbaarheid op woensdagen en zaterdag van 00.00 tot 24.00 uur en verder met de wens om op dinsdagen en vrijdag vroege diensten uit te voeren.

Het bevoegd is voornemens het verzoek af te wijzen, voor zover het de onbeschikbaarheid op zaterdag van 00.00 tot 24.00 uur en de vroege diensten op dinsdagen en vrijdag betreft.

Het verzoek d.d. 12 november 2013 om advies over de voorgenomen afwijzing van het verzoek om wijziging van de werktijdenmodaliteit van de ambtenaar is bij het secretariaat van de Commissie ontvangen op 19 november 2013.

Over de organisatie en de plaats van de ambtenaar kan het volgende worden opgemerkt:

De Dienst @ voert persoonsbeveiligingswerkzaamheden uit. @ bestaat uit 3 eenheden van elk 120 fte die elk een eigen werkgebied hebben t.w.: hoge dreiging, algemene dreiging en Koninklijke beveiliging. De opdrachten kunnen incidenteel of permanent zijn, in het centrale of decentrale domein zijn. De opdrachtverstrekking is informatiegestuurd, wat inhoudt dat de overheid op enig moment besluit tot de maatregel van persoonsbeveiliging die door @ uitgevoerd moet worden.

De ambtenaar wil zijn werktijdenmodaliteit wijzigen naar:

een negen uren werktijdenmodaliteit met een onbeschikbaarheid op woensdag van 00.00 tot 24.00 uur en zaterdag van 00.00 tot 24.00 uur en verder het verrichten van vroege diensten op dinsdagen en vrijdag.

Het bevoegd gezag heeft de voorgenomen afwijzing in reactie in de brief d.d. 27 december 2013 toegelicht. Het bevoegd gezag voert, kort samengevat, de volgende argumenten aan:

- a. Met capaciteitsmanagement worden per jaar en per periode de opkomstmomenten en alle afbreekbare en niet afbreekbare werkzaamheden in beeld gebracht. In een prognosetool worden de werkzaamheden verwerkt, waarbij geen aannames worden ingevoerd, wat betekent dat alleen rekening is gehouden met werkzaamheden die zeker zijn. Het toekennen van een werktijdenmodaliteit met meerdere onbeschikbaarheden maakt dat er onvoldoende personeel is op de onbeschikbare dagen, waardoor de opgedragen werkzaamheden niet met inachtneming van regelgeving (Arbeidstijdenwet) kunnen worden verricht. Afwijken van de minimale inzet is bij persoonsbeveiliging in principe evenmin een optie;
- b. Noch op het moment van de opdrachtverstrekking, noch op het moment van uitvoering heeft DB&B invloed. Dit gegeven dwingt tot maximale efficiency bij keuzes van inzet en middelen en vereist dat de noodzakelijke flexibiliteit niet in gevaar komt. Meervoudige onbeschikbaarheden per aanvrager belemmeren de noodzakelijke flexibiliteit voor de inzet van beschikbare deskundigheden en een evenredige verdeling van werkdruk. Ook wordt daardoor de mogelijkheid beperkt om verzoeken om verlof/vrije tijd te honoreren;
- c. Tussen de drie eenheden van @ wordt, waar mogelijk, samengewerkt. Buiten @ beschikt de Politie niet over persoonsbeveiligers, zodat samenwerking met andere diensten niet mogelijk is;
- d. Met de ambtenaar is gesproken. Daarbij zijn de belangen van de ambtenaar en de dienst afgewogen en is naar andere mogelijkheden gezocht. De ambtenaar heeft vastgehouden aan het oorspronkelijke verzoek;
- e. Gedetailleerde informatie over jaarplannen ter verdere onderbouwing van het standpunt van het bevoegd gezag, wil het bevoegd gezag, indien nodig, bij voorkeur mondeling delen met de Commissie.

De ambtenaar heeft op 23 december 2013 aan de Commissie een reactie gegeven op de voorgenomen afwijzing van zijn werktijdenmodaliteit . Een korte samenvatting daarvan is:

- a. Sinds 9,5 jaar is de ambtenaar werkzaam bij @ en heeft de ambtenaar steeds dezelfde modaliteit gehad in verband met de gezinssituatie;
- b. Gesteld wordt dat het argument van het bevoegd gezag, dat het drukker wordt en dat daardoor de gevraagde modaliteit wordt afgewezen, niet terecht is; immers het wordt al jaren drukker en toch is tot nu toe de gevraagde modaliteit gehonoreerd;
- c. De ambtenaar geeft aan tot aanpassing bereid te zijn zodanig dat wel een vroege en late dienst verricht kan worden.

Het verzoek is behandeld in de zitting van de Commissie d.d. 12 mei 2014. De Commissie bestond uit: de heer J. Stuitje (voorzitter), de heer C. Kouwenhoven (lid), de heer W. Vleeming (lid). De heer P. Wesdorp was als deskundige aan de Commissie toegevoegd. De Commissie werd bijgestaan door de heer J. Aarts (secretaris).

De ambtenaar is ter zitting in persoon verschenen.
Namens het bevoegd gezag is verschenen de heer @.

II VERSLAG HOORZITTING d.d. 12 mei 2014

De voorzitter geeft iedereen de gelegenheid om zich voor te stellen. Vervolgens geeft de voorzitter een overzicht van de stukken die het dossier bevatten. Daarna wordt aan partijen de gelegenheid geboden om hun standpunten toe te lichten en om vragen van de Commissie te beantwoorden.

De ambtenaar zegt het niet te begrijpen dat de gevraagde modaliteit is afgewezen, omdat dezelfde modaliteit vele jaren wel is toegekend. De ambtenaar zegt geen omstandigheden te zien die aanleiding zouden geven tot de veranderde opstelling van het bevoegd gezag.

De heer @ geeft aan dat de eenheid 200 modaliteitsverzoeken voor 2014 heeft gekregen. Na gesprekken hebben 175 medewerkers het verzoek aangepast en 25 medewerkers niet of nauwelijks. Hij stelt dat toekennen van de ingediende verzoeken tot gevolg heeft dat de leiding met betrekking tot de inzet van werknemers afhankelijk is van de medewerking van de ambtenaar; immers de toekenning leidt tot structurele onbeschikbaarheden. Hij voegt hieraan toe dat het niet meer mogelijk is om de garantie te geven op de gevraagde onbeschikbaarheden. Wel zal zoveel mogelijk positief worden gereageerd op verzoeken om verlof via BVCM.

Desgevraagd door de voorzitter antwoordt de heer @, dat sinds de invoering van capaciteitsmanagement, 2 jaar geleden, de oorzaken van de planningsproblemen steeds duidelijker zijn geworden. Hierop wordt geanticipeerd bij de beoordeling van modaliteitsverzoeken.

De heer Vleeming informeert naar de bereidheid van de ambtenaar tot aanpassing, waarvan sprake is in het mailbericht van de ambtenaar aan de Commissie van 23 december 2013. De heer @ zegt hiervan niet op de hoogte te zijn. De ambtenaar geeft aan te denken aan een modaliteit op zaterdag van 07.00 tot 22.00 uur.

De heer Wesdorp vraagt naar de zienswijze van de ambtenaar op het evenredigheidsbeginsel in relatie tot de gevraagde modaliteit. De ambtenaar stelt dat collega's nimmer hebben geklaagd over zijn modaliteit in de afgelopen jaren.

De heer @ benadrukt dat toewijzing van de gevraagde modaliteit onhaalbaar is. Hij geeft nogmaals aan dat daar waar mogelijk medewerking wordt gegeven aan het honoreren van verlofverzoeken.

De voorzitter tekent uit de reacties van de ambtenaar op dat deze bereid is om zijn modaliteitsverzoek aan te passen. Hij voegt hieraan toe dat de Commissie is gevraagd om advies uit te brengen over het voorliggende modaliteitsverzoek.

De voorzitter informeert of partijen nog behoefte hebben aan verder toelichting of uitleg. Dit blijkt niet het geval te zijn.

III JURIDISCH KADER

Artikel 12a Besluit algemene rechtspositie politie

1. Op aanvraag van de ambtenaar kent het bevoegd gezag een werktijdenmodaliteit toe, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet.
2. Een werktijdenmodaliteit is een patroon van arbeidstijden dat leidt tot een herkenbaar patroon van vrije tijd, uitgedrukt in uren of in dagen.
3. Indien het bevoegd gezag voornemens is de aanvraag niet of niet volledig in te willigen, vraagt het bevoegd gezag binnen vier weken advies van een door Onze Minister in te stellen Commissie.
4. De Commissie wordt paritair samengesteld en brengt binnen zes weken na ontvangst van de adviesaanvraag een schriftelijk advies uit aan het bevoegd gezag en aan de betrokken ambtenaar.
5. Het bevoegd gezag besluit binnen zes weken nadat het in het vierde lid bedoelde advies is uitgebracht. Indien binnen genoemde termijn nog geen besluit is bekendgemaakt, wordt de aanvraag, voor zover het advies strekt tot toekenning van de aanvraag, door het bevoegd gezag toegekend voor twaalf maanden, ingaande uiterlijk zes weken na dagtekening van het advies.

IV OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

Op grond van artikel 12a van het Besluit algemene rechtspositie politie brengt de Commissie advies uit aan het bevoegd gezag en de ambtenaar over het voornemen om de aanvraag tot wijziging van de werktijdenmodaliteit van ambtenaar niet (volledig) in te willigen.

Volgens genoemd artikel kent het bevoegd gezag de door de ambtenaar voorgestane werktijdenmodaliteit toe, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich hiertegen verzet. Uit de toelichting op het artikel blijkt dat bij de toets de belangen van de ambtenaar, de dienst en van andere medewerkers van de afdeling in de overwegingen worden betrokken. Bij de afweging van die belangen zal moeten worden vastgesteld of het bevoegd gezag een dusdanig zwaarwegend dienstbelang heeft dat van hem niet gevergd kan worden dat het bevoegd gezag het verzoek van de ambtenaar inwilligt. De systematiek luidt dat de gevraagde modaliteit wordt toegekend, tenzij een zwaarwegend dienstbelang zich daartegen verzet.

Een ambtenaar kan volstaan met het indienen van een verzoek, dat klaarblijkelijk niet ontbloomt mag zijn van enige grond – zoals het geval bij de indiening van het verzoek vanwege de vraag naar meer herkenbare vrije tijd. Een inhoudelijke motivering van het verzoek op grond van artikel 12a Barp is niet noodzakelijk. Aan de motivering van het voornemen van het bevoegd gezag om het verzoek af te wijzen, worden hoge eisen gesteld. De zwaarwegendheid van het belang dient door het bevoegd gezag te worden aangetoond.

Verder wijst de Commissie in algemene zin op het volgende.

Bij de toetsing van de adviesaanvragen heeft de Commissie behalve het bepaalde bij artikel 12a Barp ook rekening te houden met relevante wet- en regelgeving op het terrein van arbeidstijden, zoals de Arbeidstijdenwet en daarop gebaseerde regelgeving.

Als het verzoek inzake werktijdenmodaliteiten is gebaseerd op andere wet- en regelgeving, zoals de Wet aanpassing Arbeidsduur, dan is de Commissie voor dat onderdeel niet bevoegd en geeft zij daarover dan ook geen advies.

De adviestaak van de Commissie beperkt zich tot het verzoek om wijziging van de werktijdenmodaliteit. Hieronder wordt verstaan de verdeling van het dienstverband in dagen en uren, zoals de 36-uren van het dienstverband in vier diensten van negen uur per week. De adviestaak van de Commissie sterkt zich niet uit tot de inroostering van de arbeidsuren.

Op grond van de ter beschikking staande stukken en de door partijen gegeven toelichting ter hoorzitting overweegt de Commissie in de voorliggende casus het volgende:

- De Commissie stelt vast dat het bevoegd gezag vindt dat zwaarwegend dienstbelang zich verzet tegen het verzoek van de ambtenaar tot toekenning van de gevraagde werktijdenmodaliteit. De Commissie stelt ook vast dat overleg tussen de ambtenaar en het bevoegd gezag nog niet tot een voor betrokkenen aanvaardbare oplossing heeft geleid.;
- Het bevoegd gezag heeft opgemerkt dat bij de planning van het werk, in samenhang met de inzetbare capaciteit, rekening moet worden gehouden met een veelheid van aspecten: fluctuaties in werkaanbod (belang en urgentie), competenties, middelen, evenredige verdeling van onregelmatigheden en van weekenden, gezondheid en veiligheid van de ambtenaren, de arbeidsvoorwaardelijke randvoorwaarden en regelgeving op het gebied van arbeidstijden;
- De Commissie stelt vast dat het bevoegd gezag hierbij sinds 2 jaar capaciteitsmanagement toepast, waaruit een jaarplan voortvloeit waarin rekening wordt gehouden met verschillende scenario's en met de financiële gevolgen;
- De Commissie stelt vast dat een modaliteit uit meervoudige onbeschikbaarheden kan bestaan;
- Het bevoegd gezag gaat uit van het zoveel mogelijk inwilligen van een structurele modaliteitswens per week en indien daarna nog mogelijk het inwilligen van meerdere structurele wensen. Een ander uitgangspunt is dat verzoeken om vrijaf zoveel mogelijk gehonoreerd moeten kunnen worden;
- Ten aanzien van overleg dient recht te worden gedaan aan de CAO-afspraken om overleg zoveel mogelijk binnen teams te hebben. De Commissie stelt vast dat in de onderhavige zaak het overleg heeft plaatsgevonden op individueel niveau om te komen tot een persoonlijk rooster. Het komt de Commissie voor dat de interne communicatie verbetering behoeft nu dit binnen de teams

heeft plaatsgevonden;

- De Commissie stelt vast dat de aard en het werkaanbod van de Dienst @ bijzonder is. Bijzonder omdat de inhoud van het werk specifieke eisen stelt aan de inzet, de vraag fluctueert wat noodzaakt tot flexibiliteit in beschikbaarheid en inzet van mensen en middelen, er organisatorische beperkingen zijn die verband houden met in geding zijnde staatsveiligheid, beveiliging bijzondere personen en politieke omstandigheden;
- De Commissie constateert dat het toekennen van een of meer modaliteiten in vergelijking met het aanvragen van verlof zekerheid biedt aan de ambtenaar, waartegenover een mate van inflexibiliteit staat voor het bevoegd gezag als het gaat om de planning van opgedragen werkzaamheden. De Commissie stelt ook vast dat verlofaanvragen van de ambtenaar in de meeste gevallen worden gehonoreerd;
- Bij de gevraagde modaliteit voorziet de Commissie dat het evenredigheidsbeginsel is het gedrang komt.

Dit alles overziend, komt de Commissie tot het volgende advies.

V ADVIES

De Commissie is unaniem tot het oordeel gekomen dat in casu sprake is van een zodanig zwaarwegend dienstbelang, dat aan het bevoegd gezag niet geadviseerd kan worden om het verzoek om toekenning van de werktijdenmodaliteit overeenkomstig het verzoek van de ambtenaar in te willigen.

Den Haag, 12 mei 2014

Commissie Werktijdenmodaliteiten Sector Politie

Mr. J.Y. Stuitje,
voorzitter

J.A.G. Aarts,
secretaris