

Vergaderjaar 2005–2006

**28 824**

**Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003–2006**

**Nr. 28**

**BRIEF VAN DE MINISTERS VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN  
KONINKRIJKSRELATIES EN VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 juni 2006

**Inleiding en achtergrond**

Hiermee informeren wij u over ons voornemen om na afloop van het huidige Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003–2006 te komen tot nieuwe afspraken met de korpsbeheerders van de regionale politiekorpsen, het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD) en het College van Bestuur van het Landelijk Selectie en Opleidingsinstituut Politie (hierna de Politieacademie) voor de periode 2007–2008. Wij willen hiermee het beleid voortzetten zoals dat is geformuleerd in het Veiligheidsprogramma en de daarop gebaseerde Mid-Term review. Vermindering van de criminaliteit en de overlast in de publieke ruimte met 20 tot 25 procent in de periode 2008–2010 blijft onverminderd ons streven. Het maken van prestatieafspraken is naar onze mening een belangrijk en effectief middel om het doel «een veiliger samenleving» te bereiken.

Het kabinet heeft in 2002 het Veiligheidsprogramma tot stand gebracht. De politiebijdrage aan de doelstellingen van het veiligheidsprogramma is vastgelegd in het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003–2006. De afspraken zijn nader uitgewerkt in regionale convenanten.

De meest recente resultaten, die over het jaar 2005, hebben wij opgenomen in het Jaarverslag Nederlandse Politie 2005 dat onlangs aan de Tweede Kamer is aangeboden. Het is goed om te constateren dat korpsen op veel afspraken goede resultaten hebben geboekt. Resultaatgericht sturen en afspraken maken, werkt.

Het is van belang dat de toegenomen veiligheid wordt behouden en verder groeit. Wij zullen daarom het stelsel van prestatieafspraken met de politie continueren. Wij doen dat wederom op basis van wederzijdse landelijke en regionale afspraken. Daar het Wetsvoorstel «Versterking bevoegdheden op rijksniveau» nog voor behandeling bij de Eerste Kamer

ligt, kan nu nog geen gebruik worden gemaakt van het in dat wetsvoorstel opgenomen instrumentarium.

### **Evaluatie en leermomenten**

Het stelsel van prestatieafspraken is vanuit diverse invalshoeken geëvalueerd. Zo spreekt de wetenschap zich op verschillende manieren uit over het stelsel van prestatieafspraken. Binnenkort wordt een onderzoek verwacht over de werking van het stelsel. Dit onderzoek verschijnt in opdracht van de commissie Politie en Wetenschap. Hierin wordt de waarde van het instrumentarium in positieve zin onderstreept. Hiernaast leverde een aantal gesprekken met diverse onderzoekers en wetenschappers eveneens als resultaat op dat het stelsel van prestatieafspraken een bruikbaar instrument is en gecontinueerd dient te worden.

De evaluatie van het stelsel van prestatieafspraken levert ook een aantal leerpunten op waarmee bij de vervolgaafspraken rekening kan worden gehouden. In het bijzonder worden genoemd een betere balans tussen kwantitatieve en kwalitatieve afspraken en het sturen op resultaten én professionaliteit. Politiewerk blijft vooral mensenwerk en de kwaliteit van het personeel is daarbij van groot belang. Hiernaast zal meer aandacht kunnen worden besteed aan de ketensamenwerking, bijvoorbeeld op het terrein van overlast en preventie. Consistentie wordt gezien als noodzaak voor borging van het stelsel.

De conclusie van de evaluatie is dat voortzetting van het stelsel van resultaatsafspraken gewenst is. Ook naar de mening van de aanwezigen op de strategieconferentie politie van 19 april 2006. De prestatieafspraken leiden tot goede resultaten en resultaatgerichte sturing bij de politie, brengen focus aan in het politiewerk, leiden tot een grotere herkenbaarheid van politiestatistiek en betrokkenen zijn tevreden over het werken met prestatieafspraken. Uit het onderzoek van Politie en Wetenschap blijkt dat er voornamelijk geen aanwijzingen zijn dat er «perverse effecten» optreden.

Wij hebben ons mede laten leiden door de mening geuit door uw Kamer en politiebesteders en ook van de wetenschap en anderen over de afspraken uit het Landelijk Kader 2003–2006. Deze leermomenten hebben wij benut om te komen tot nieuwe afspraken voor de jaren 2007–2008. Wij willen, naast kwantitatieve afspraken, meer kwalitatieve afspraken maken. Kleine vormen van criminaliteit, zoals veroorzaakt door veelplegers blijven van belang om daarmee ook de lokale prioriteiten te ondersteunen.

### **De periode**

Wij kiezen voor een nieuwe periode van 2 jaar, de jaren 2007 en 2008. De keuze voor deze jaren is bepaald om het risico van leemte in de continuïteit te vermijden in een periode dat er nieuwe verkiezingen worden gehouden, een nieuw kabinet gevormd wordt, een Regeerakkoord wordt opgesteld en naar verwachting tevens nieuw landelijk veiligheidsbeleid wordt geformuleerd. Bovendien start een nieuwe beleids- en beheerscyclus van korpsen omstreeks het voorjaar. Landelijke prioriteiten dienen dan helder te zijn. Korpsen hebben tijd nodig om landelijke prioriteiten te vertalen naar regionale beleidsplannen. Continuïteit in de prestatieafspraken is nu van belang om de aandacht voor hoofdthema's van het landelijke politiebeleid in de tussenliggende jaren niet te laten verslappen. Temeer omdat tegelijkertijd wordt gewerkt aan de uitwerking van het Kabinetsstandpunt over de evaluatie van de politieorganisatie (brief van 14 oktober 2005, TK 2005–2006, 29 628, nr. 25). Tijdens de wijziging van

het Politiebestel moet de aandacht voor landelijke prioriteiten worden vastgehouden.

### **De aanpak**

Er wordt gekozen voor consolidatie en vernieuwing. De opgave voor de korpsen is voor de komende jaren gericht op twee sporen:

- Een verdere daling van criminaliteit en overlast en;
- Vergroten van het vertrouwen van burgers in de politie

De keuze voor nieuwe thema's is bepaald na diverse bijeenkomsten en consultaties met de politie en het Openbaar Ministerie. Deze bijeenkomsten hebben veel informatie opgeleverd die gebruikt is voor het nieuwe pakket afspraken.

Ook is bezien of bestaande afspraken gecontinueerd dienen te worden, al dan niet in gewijzigde vorm. De afspraak over boetes en transacties uit staandehoudingen komt voort uit de noodzaak om normen te handhaven, de overlast in het publieke domein terug te dringen en de politie gezag te laten herwinnen in het publieke domein. Het staandehouden en uitschrijven vinden wij een buitengewoon belangrijk instrument om de overlast in de openbare ruimte te verminderen. De politiekorpsen hebben de streefwaarde de afgelopen jaren ruimschoots gehaald hetgeen ook lijkt te gaan gelden voor 2006. Verdere sturing door ons is vanaf 2007 niet nodig. Ook de aandacht voor ziekteverzuim heeft er toe geleid dat de realisatie van deze afspraak al in 2005 veel hoger is dan de doelstelling. Er is in het landelijk kader 2003–2006 ook een aantal beheermaatregelen afgesproken, veelal van administratieve aard, zoals het vervroegen van de datum waarop de jaarrekening van een korps dient te worden ingezonden. Deze afspraken zijn nagenoeg allemaal gerealiseerd. Deze afspraken zullen niet meer terugkeren omdat deze voldoende zijn geborgd in de korpsen.

De resultaten van de voorbereiding zijn besproken tijdens de jaarlijkse strategieconferentie politie op 19 april 2006 met korpsbeheerders, korpschefs en Hoofdofficieren van Justitie. De aanwezigen spraken hun steun uit voor de prestatie-afspraken en de voortzetting ervan. Ook is aangegeven dat het van belang blijft om andere ketenpartners te betrekken bij het veiliger maken van Nederland. Nog meer dan voorheen zullen wij ons sterk maken om ketenpartners te betrekken bij het verbeteren van de veiligheid. Het spreekt vanzelf dat de politie zich niet terugtrekt uit lokale netwerken en voor een «enge» invulling van haar taken kiest. De politie kan het echter niet alleen, de inzet van ketenpartners is daarom noodzakelijk. Ter ondersteuning van de ketenaanpak zijn wij voornemens om experimenten uit te voeren voor een aantal onderwerpen zoals voor jeugd (schooluitval), onderlinge tevredenheid ketenpartners en overlast.

### **De afspraken**

Wij willen met de korpsen en de Politieacademie de afspraken vormgeven rond een aantal nieuwe thema's. De thema's sluiten aan op de meerjarenvisie welke thans bij het Openbaar Ministerie in ontwikkeling is. De thema's zijn:

1. Opsporing
2. Dienstverlening
3. Toezicht en Handhaving
4. Kwaliteit politieorganisatie

### *Ad. 1. Opsporing*

Hieronder valt de kwaliteit van de opsporing, de zware georganiseerde criminaliteit, het aantal aan het OM aangeleverde verdachten, rechtshulpverzoeken en veelplegers. De effectiviteit van de opsporing wordt voor een belangrijk deel bepaald door de kwantiteit en de kwaliteit van de inzet van de politie. De informatie die de politie heeft over de veiligheidssituatie en over criminele netwerken en aandacht voor cybercrime en financieel-economisch rechercheren zijn de komende jaren extra speerpunten.

### *Ad. 2. Dienstverlening*

Tevredenheid, beschikbaarheid en bereikbaarheid blijven onverminderd van groot belang voor de politie. De politie presteert redelijk op deze onderdelen, maar de aandacht mag niet verslappen op dit belangrijke thema. Beschikbaarheid geldt als fundamenteel voor het politiewerk omdat het verbinding aanbrengt met het veiligheidsgevoel van burgers. Het oordeel van burgers hierover is van belang voor het op een goede wijze borgen van de werkprocessen en prioritering door de korpsen.

### *Ad. 3. Toezicht en Handhaving*

Overlast en gebiedsgebonden politiezorg hebben een grote invloed op de veiligheidsbeleving van burgers. Die veiligheidsbeleving bepaalt of mensen 's avonds de straat nog opdurven. Lokale politiezorg is van groot belang naast de landelijke thema's. De oog- en oorfunctie van de politie in de wijk dient te worden verstevigd. Het vreemdelingtoezicht zal worden versterkt, onder meer door de komst van de terugkeerorganisatie vreemdelingen.

### *Ad. 4. Kwaliteit politieorganisatie*

Kwaliteit van het politiepersoneel, doelmatigheid en sterkte liggen aan de basis van goede prestaties. Prestaties en zorg voor het personeel moeten in balans zijn, alleen dan kan de politie optimaal presteren. De sterkte-doelstelling wordt naar boven bijgesteld. De Tweede Kamer is hierover geïnformeerd met de brief van 23 mei 2006, kamerstuk 30 300 VII, nr. 61.

## **De uitwerking**

Nadat wij met partijen het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2007–2008 hebben afgesloten, zullen wij individuele afspraken maken met de regionale korpsbeheerders. Hierin zullen de landelijke afspraken worden vertaald naar het aandeel dat de korpsen zullen leveren in het bereiken van de afgesproken landelijke afspraken. Met het KLPD en de Politieacademie zullen afzonderlijk afspraken worden gemaakt gelet op de andere taakopdracht van deze organisaties.

De afspraken, landelijk en individueel, zullen moeten worden opgenomen in de beleids- en beheerscyclus van korpsen en de Politieacademie. Dit betekent dat de afspraken op korte termijn helder moeten zijn om te worden geïntegreerd in het lopende proces van beleidsontwikkeling en het opstellen van de begroting voor 2007 en volgende jaren. Wij streven ernaar om op 24 juni met de korpsbeheerders een akkoord op hoofdlijnen over de landelijke afspraken te bereiken. Op deze wijze worden de afspraken solide verankerd en wordt een basis gevormd om achteraf verantwoording af te leggen over de bereikte resultaten in de jaarrekening en het jaarverslag.

De Tweede Kamer zal over de voortgang van de afspraken worden geïnformeerd.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner