

De korpsbeheerders van de regionale politiekorpsen
en het korps landelijke politiediensten

c.c. de korpschefs van de regionale politiekorpsen,
het korps landelijke politiediensten en de voorzitter
van het College van Bestuur van de Politieacademie

Onderwerp

prestatiebekostiging 2004 over de prestaties in
2003

Inleiding

Het kabinet heeft de veiligheid van Nederland zeer hoog op de agenda staan. Na het aantreden van dit kabinet zijn de ambities op het gebied van veiligheid vastgelegd in het Veiligheidsprogramma. Voor de politie is dit verder uitgewerkt in het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003-2006, welke op 12 februari 2003 door u en door de minister van Justitie en mijzelf is ondertekend. Op basis van het Landelijk Kader zijn met ieder van u convenanten afgesloten waarin voor elk politiekorps afspraken zijn gemaakt over de te bereiken doelen in 2006.

Het jaar 2003 was het eerste jaar waarin we met deze systematiek hebben gewerkt. Het verheugt mij dan ook dat de regionale politiekorpsen en het korps landelijke politiediensten (Klpd) in 2003 aansprekende resultaten hebben geboekt. De politie heeft hiermee een goede stap gezet op weg naar het realiseren van de doelstellingen in 2006. Op een aantal afspraken is de doelstelling die gesteld is voor 2006 al bereikt. Dit geeft naar mijn mening aan, dat het systeem van prestatie-convenanten goed aansluit bij de omslag die de politiekorpsen hebben gemaakt naar meer resultaatgericht werken.

Het doel van deze brief is tweeledig. Ten eerste informeer ik u over mijn besluit inzake de uitkering van prestatiebekostiging, gebaseerd op de resultaten van de regionale politiekorpsen over het jaar 2003. Daarnaast wordt in deze brief gereflecteerd op de voortgangsgesprekken die de directeur Politie en zijn plaatsvervanger, gedeeltelijk samen met de (plv) directeur Opsporingsbeleid van het ministerie van Justitie, met de korpsleiding van alle politiekorpsen (incl. Klpd en de Politieacademie) hebben gehouden over het gevoerde beleid en de resultaten in 2003.

Datum

9 november 2004

Ons kenmerk

EA2004/77278

Onderdeel

DGV/POL|BB

Inlichtingen

Max Korteweg/Illona

Kalksma

T (070) 426 9163

F (070) 426 6101

Uw kenmerk

Blad

1 van 21

Aantal bijlagen

2

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 200

2511 EZ Den Haag

Postadres

Postbus 20011

2500 EA Den Haag

Internetadres

www.minbzk.nl

Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
2 van 21

Prestatiebekostiging

Mijn besluit over het uitkeren van prestatiebekostiging aan de korpsen is gekoppeld aan het jaarlijks resultaat van de korpsen op de afspraken in het Landelijk Kader. Het instrument prestatiebekostiging heeft als doel om de politiekorpsen te stimuleren de afspraken uit het Landelijk Kader en de daarop gebaseerde convenanten in het jaar 2006 te halen. Om in aanmerking te komen voor deze prestatiebekostiging moet elk korps in 2003 gemiddeld minimaal 0,15 (15%) van de doelstellingen 2006 hebben gehaald.

Na afloop van de geldigheidstermijn van het Landelijk Kader zal in 2007 de prestatiebekostiging wordt uitgekeerd op basis van de realisatie van de einddoelstellingen in 2006 van alle resultaatsafspraken uit het regionale convenant. Dit houdt in dat de doelstelling van 100% voor het onderdeel 'eigen verbetering' in principe volledig - d.w.z. voor alle indicatoren - dient te zijn bereikt. Met betrekking tot de operationalisatie hiervan zal nog dit jaar een voorstel worden ontwikkeld. Ook zal nog dit jaar worden aangevangen met de ontwikkeling van de afgesproken benchmark in 2007 over de prestaties in de periode 2003-2006 (zie mijn brief met het kenmerk EA2004/51951).

Besluit

Uit de prestatiegegevens over de resultaten uit het jaar 2003 blijkt dat alle regionale politiekorpsen en het Klpd in 2003 gemiddeld meer dan minimaal 0,15 (15%) van de op hen betrekking hebbende doelstellingen hebben behaald. Op grond hiervan besluit ik om over het jaar 2003 aan alle regionale politiekorpsen en het Klpd prestatiebekostiging uit te keren. Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage I van deze brief. In bijlage II komen de onderliggende gegevens aan bod.

De wereld achter de cijfers

Het besluit over prestatiebekostiging is alleen gebaseerd op de cijfermatige ontwikkeling van een aantal prestatieindicatoren. Om een totaal beeld te verkrijgen moet niet alleen naar de kwantitatieve ontwikkeling van de prestaties worden gekeken. Ik besef dat het ook van belang is om het overige werk dat binnen de korpsen wordt verzet hierbij te betrekken. Veel van die werkzaamheden kunnen immers niet zo eenvoudig in aantallen worden vertaald, maar zijn wel een belangrijk onderdeel van het gehele politiewerk. Om het totale beeld inzichtelijk te krijgen is het dus van belang om de wereld achter de cijfers te kennen.

Voor dit verhaal achter de cijfers zijn in de afgelopen zomermaanden met alle regionale politiekorpsen, het Klpd en de Politieacademie voortgangsgesprekken gevoerd. Deze voortgangsgesprekken zijn dezerzijds als zeer nuttig en positief ervaren. De gesprekken werden gekenmerkt door een open sfeer en hebben geleid tot een beter inzicht in het beleid dat de korpsen voeren om de resultaten



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
3 van 21

te bereiken als ook tot een beeld van het overige werk dat in korpsen wordt verzet.

Uit de gesprekken blijkt dat in alle korpsen inmiddels de prestatieafspraken die met mijn collega van Justitie en mij zijn gemaakt, zijn doorvertaald naar districts- en wijkniveau. Een aantal korpsen heeft de afspraken zelfs ook op individueel medewerkersniveau vormgegeven en korpsen hebben dit op verschillende wijze gedaan passend bij de eigen situatie en de mate waarin men gewend is om met dit type afspraken te werken. Ik heb met tevredenheid vastgesteld dat de convenantsafspraken door de korpsen als sturingsinstrument binnen de eigen organisatie gezien en gebruikt worden.

Door een aantal korpsen is bewust de keuze gemaakt om in 2003 met name te investeren in de omslag die gemaakt moest worden naar een meer resultaatgerichte organisatie. Enkele van deze korpsen blijven om die reden in 2003 nog wat achter in de prestaties, maar uit de gevoerde gesprekken is gebleken dat deze korpsen in 2004 duidelijk bezig zijn met een inhaalslag. Voor de korpsen die al eerder zijn gestart met gerichte sturing is het de uitdaging om de komende jaren de goede prestaties vast te houden en/of verder te verbeteren.

Verdachten naar OM

Het aantal verdachten dat de korpsen in 2003 hebben aangeleverd bij het Openbaar Ministerie, is met 6,8 procent gestegen ten opzichte van 2002. Daarbij ging de aandacht onder meer uit naar de aanpak van veelplegers. Bijna alle korpsen hebben inmiddels overzichten gemaakt van (jeugdige) veelplegers en harde kernjongeren. Hierdoor is het zicht bij de korpsen op de omvang van de problematiek vergroot. Het is goed om te zien dat in de korpsen op een innovatieve wijze wordt gewerkt aan de aanpak van veelplegers. Diverse korpsen werken met de adoptie van veelplegers en bijna alle korpsen participeren in het casusoverleg met de ketenpartners. In diverse gesprekken is aangegeven dat de ingezette gerichte aanpak van veelplegers een positief effect lijkt te hebben op de veiligheid in de regio's.

In de gesprekken is daarnaast een aantal knelpunten naar voren gebracht. Zo is door enkele korpsen aangegeven dat de veiligheidsketen nog niet goed functioneert. Verder is aangegeven dat het integraal veiligheidsbeleid niet overal van de grond komt en dat een deel van de gemeenten hun regierol voor veiligheid nog onvoldoende oppakken. Deze signalen zijn door mijn collega van Justitie en mij opgepakt. In de brief aan de Tweede Kamer over de kerntaken van politie (d.d. 15 juli 2004, vergaderjaar 2003–2004, 29 628, nr. 4) hebben de minister van Justitie en ik al aangegeven dat de gemeenten hun rol in het veiligheidsdomein nadrukkelijk moeten gaan invullen, teneinde de politie te ontlasten. Daarbij is aangegeven dat wij studeren op een aantal maatregelen om de vrijblijvendheid bij gemeenten weg te nemen. In het najaar zal in het door ons beiden uit te brengen 'Veiligheidsprogramma Plus' een aantal concrete



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
4 van 21

maatregelen worden aangedragen. Ook zal in dit 'Veiligheidsprogramma Plus' verder aandacht worden besteed aan die onderdelen in de keten die nog niet volledig naar tevredenheid opereren.

Een aantal korpsen heeft een kanttekening geplaatst bij de meting van het resultaat op de indicator van het aantal verdachten dat aan het OM gezonden wordt. De kanttekening is dat niet zonder meer met telling van de COMPAS registraties kan worden volstaan indien het landelijk of regionaal beleid over de wijze waarop zaken worden afgedaan wijzigt. Dit is op landelijk niveau bijvoorbeeld het geval bij de afdoening van alcoholzaken in het verkeer (art. 8WVV). Uitgangspunt is om hier in het kader van het tellen van de resultaten van de korpsen als volgt mee om te gaan. De "spelregels worden niet tijdens het spel aangepast" in die zin dat wat in het nuljaar 2002 meetelde (landelijk of voor een bepaalde regio) ook in de volgende jaren zal meetellen. Op dit punt dient te worden opgemerkt dat er mogelijk sprake is van communicerende vaten tussen de indicator 'verdachten OM' en de indicator 'boetes en transacties', waarbij zaken die eerder aan de verdachten OM toegerekend werden, nu worden meegeteld met de indicator boetes en transacties. Dit wordt in de te zoeken oplossing meegenomen. Voorwaarde voor correctie is dat de daaraan ten grondslag liggende gegevens betrouwbaar kunnen worden gemeten. Aangezien dit punt voor 2003 geen effecten heeft op de prestatiebekostiging is thans nog niet gecorrigeerd.

Beschikbaarheid en tevredenheid

Positief is ook de ontwikkeling die gemaakt is op de indicatoren beschikbaarheid en tevredenheid. Beide indicatoren zijn gebaseerd op het oordeel van de burger over de politie. In veel korpsen heeft dit geleid tot meer aandacht voor de werkprocessen die effect hebben op deze indicatoren. Interessante voorbeelden die uit de gesprekken naar voren zijn gekomen zijn de samenwerking met lokale televisiestations op het vlak van opsporingsprogramma's, de gerichte inzet van capaciteitsmanagement, speciale bejegeningprojecten (hoe de burger aan te spreken), het verbeteren van de processen rond het doen van aangifte en de ontwikkeling van een klantthermometer. Vrijwel alle korpsen hebben ook hun aarzelingen geuit over de mate waarin deze indicatoren door de politie zijn te beïnvloeden. Een aantal korpsen verricht al onderzoek naar de wijze waarop deze indicatoren het beste zijn te beïnvloeden. Ook door mij zal dit najaar een landelijk onderzoek ingesteld worden naar de beïnvloedbaarheid door de politie van deze twee indicatoren. Momenteel wordt samen met het politieveld gewerkt aan de opzet van het onderzoek. Met de resultaten hoop ik meer inzicht te krijgen in de beïnvloedbaarheid van deze indicatoren en daarmee een beeld te krijgen van wat de burgers beweegt om tot hun oordeel te komen. Over de uitkomsten van dit onderzoek zal ik u te zijner tijd informeren.



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
5 van 21

Boetes en transacties uit staandhoudingen

Op de indicator boetes en transacties uit staandhouding is macro gezien de doelstelling voor 2006 al bereikt. Uit de gesprekken blijkt dat in alle korpsen het beleid om meer te handhaven en minder te gedogen daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Het doel van dit beleid is het gezag van de politie in de publieke ruimte te verstevigen.

In het Landelijk Kader is afgesproken dat de korpsen zich met name zouden richten op het consequent handhaven van de vormen van overlast en verstoring van de openbare orde die te typeren zijn als 'kleine ergernissen'. Uit de cijfers van het CJIB blijkt dat in 2003 reeds sprake was van een relatieve toename van het aantal staandhoudingen op het vlak van de openbare ordehandhaving. Ik hoop dat deze ontwikkeling zich ook in 2004 verder voortzet.

Aangezien landelijk op deze indicator de doelstelling voor 2006 reeds is bereikt, is in de voortgangsgesprekken gesproken over de vraag of de prestaties op deze indicator nog verder kunnen toenemen en of er een grens is aan het aantal uit te schrijven boetes en transacties. Uit deze gesprekken trek ik de conclusie dat er gezocht dient te worden naar de juiste balans tussen opsporing en handhaving en dat het nog te vroeg is om te bepalen waar de grens ligt. Duidelijk is ook dat hier een directe relatie ligt tot de omvang van de lokale problematiek en criminaliteit.

Ziekteverzuim

Op het vlak van het ziekteverzuim laten alle korpsen een, soms forse, daling zien. Door actief te sturen op ziekteverzuim blijkt dat de korpsen meer zicht hebben gekregen op oorzaken van ziekteverzuim. Diverse korpsen hebben analyses gemaakt van het ziekteverzuim per categorie medewerkers, waardoor er gericht beleid kan worden ontwikkeld. Daarnaast hebben ook de invoering van de Wet Poortwachter en de verbetering van de registratie geleid tot de verlaging. Andere interessante beleidsontwikkelingen op dit vlak zijn de bijzondere verlofregelingen (rouwverlof e.d.), afspraken met gezondheidsinstellingen in de regio om wachttijden te verkorten en training in verzuimverminderend leidinggevend.

Doelmatigheid

Alle korpsen hebben een plan van aanpak ingediend om doelmatigheidswinst te bereiken. Deze plannen zijn inmiddels goedgekeurd. Als gevolg hiervan zal in 2006 een doelmatigheidswinst van minimaal 5% bereikt moeten worden.

Overige afspraken

Naast de bovengenoemde prestaties die gerelateerd zijn aan de prestatiebekostiging, zijn er in het Landelijk Kader ook nog afspraken gemaakt op een aantal andere terreinen.



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
6 van 21

De prestatie-indicatoren Landelijk Telefoonnummer Politie (LTP) en 112 gaan met ingang van het jaar 2004 mee tellen voor prestatiebekostiging (prestatie 2003 geldt als nulmeting). Ten aanzien van de bereikbaarheid van 112 voldoen alle korpsen nu reeds aan de norm. De bereikbaarheid van LTP is nog niet bij alle korpsen op het gewenste peil, maar er wordt binnen korpsen hard gewerkt aan de verbetering ervan. Bij diverse korpsen is de inrichting van dit proces inmiddels gereorganiseerd en verbeterd. Ik hoop dat dit in 2004 tot een verbetering van het resultaat leidt. Dit najaar zal de nulmeting van de kwaliteit van het LTP plaats vinden. Deze indicator krijgt vanaf 2005 een plaats in de prestatiebekostiging.

Op het vlak van de invoering van ABRIO, bovenregionale rechte teams, referentiekader grootschalig politieoptreden en harmonisatie afschrijving door politie liggen de korpsen op koers. Voor de afspraken in het Landelijk Kader op het vlak van diversiteit vraag ik nog uw nadere aandacht. Afgesproken is dat de regionale politiekorpsen toewerken naar een streefcijfer (dat in overleg met het LECD zal worden vastgesteld) voor het percentage allochtonen in het korps. Op dit moment blijven de ontwikkelingen op dit vlak wat achter. Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat nog niet overal, in overleg tussen de korpsen en het LECD, streefcijfers voor dit percentage zijn gesteld. Waar dit wel is gebeurd, blijkt dat het streefcijfer niet altijd realistisch wordt geacht gezien de beperkte uitstroom mogelijkheden die zich in sommige regionale politiekorpsen voordoet. Ik heb het LECD inmiddels verzocht opnieuw met de regionale politiekorpsen in overleg te treden en in gezamenlijk overleg te komen tot ambitieuze maar ook realistische streefcijfers.

De cijfers over 2003 op het vlak van de Regeling toetsing geweldsbeheersing politie (RTGP) zijn reden tot zorg. In de gesprekken is mij duidelijk geworden dat alle korpsen inmiddels zeer gericht op dit onderwerp sturen. Ik verwacht dat dit ook in de resultaten over 2004 naar voren gaat komen. Desondanks hecht ik er aan hier expliciet aan te geven dat het van groot belang is dat politiemensen niet ongecertificeerd met een vuurwapen op straat werken. Dit is zowel voor de betrokken politieambtenaar, voor het imago van de politie als ook voor de burger van grote betekenis. Met die korpsen die in 2003 nog geen 100% haalden ten aanzien van het innemen van het wapen van ongecertificeerden heb ik afgesproken dat ze een plan van aanpak op dit punt zullen opsturen. Ter herinnering verzoek ik de korpsen die dit betreft mij dit plan toe te zenden voor 1 december van dit jaar.



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
7 van 21

Tot slot

Het verheugt mij dat de prestaties in 2003 zodanig waren dat alle korpsen in aanmerking komen voor uitkering van de prestatiebekostiging. Ik hoop dat deze positieve ontwikkeling zich in 2004 voortzet. In dat jaar moet gemiddeld een minimale realisatie van 0,35 (35%) van het afgesproken prestatieniveau van 2006 zijn bereikt. Het was de bedoeling om op de strategieconferentie van gedachten te wisselen over de prestaties in 2003, de ervaringen met sturing door middel van prestatiecontracten, de eventuele knelpunten daarbij en de verdere ontwikkeling van deze vorm van sturing. Ik ga ervan uit dat ik op een later moment met u daarover kan spreken. Het jaarverslag Nederlandse politie 2003 wordt bekend gemaakt op 24 november aanstaande bij het congres 'Naar een veiliger samenleving'.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de directeur Politie,

J.C. Goet

Een ieder wiens belang bij dit besluit betrokken is, kan tegen deze beslissing binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit bezwaar maken. Het maken van bezwaar gebeurt door het indienen van een bezwaarschrift bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (directie Politie/afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag). Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift rust. Zo mogelijk wordt een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd.



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
8 van 21

Bijlage I

In deze bijlage wordt uitgelegd op welke wijze de prestatiebekostiging tot stand is gekomen. Eerst wordt stilgestaan bij de systematiek voor de prestatiebekostiging in de jaren 2004, 2005 en 2006 en daarna bij de indicatoren. Vervolgens wordt aandacht geschonken aan de betrouwbaarheid en de rechtmatigheid van de uitkering. Dan komen de uitgangspunten voor de bepaling van de uitslag aan de orde gevolgd door een aantal technische correcties op specifieke gevallen. Als laatste wordt stilgestaan bij de uitslag.

In bijlage II treft u de onderliggende berekeningen aan.

1. De systematiek voor de prestatiebekostiging in de jaren 2004, 2005 en 2006

Als uitgangspunt voor de prestatiebekostiging over het jaar 2003 geldt de systematiek waarover met het korpsbeheerdersberaad en de Raad voor Hoofdcommissarissen is overlegd (EA2004/67729, 2004025237/RM, 2004024803/RME) en door mij vastgesteld in juli 2004(EA2004/51951).

Doordat in de regionale convenanten met de regionale politiekorpsen afzonderlijke (maatwerk) afspraken zijn gemaakt over de te bereiken resultaten in 2006 en door de aard en het karakter van de gebruikte indicatoren wordt de komende jaren geen benchmark uitgevoerd. In 2007 wordt een benchmark uitgevoerd over de resultaten 2003-2006. In 2007 wordt niet 25% maar 50% van het voor dat jaar beschikbare budget voor prestatiebekostiging ingezet voor benchmarking. De benchmark wordt zodanig ingericht dat deze informatie genereert welke kan worden betrokken bij een bredere evaluatie over de uitvoering van het Veiligheidsprogramma; dit in het perspectief van een volgend veiligheidsprogramma.

Dit betekent dat de prestatiebekostiging zich in de jaren 2004-2006 volledig richt op de mate waarin een korps toegroeit naar de afgesproken resultaten in 2006, zoals vastgelegd in het eigen regionale convenant.

Omdat het instrument prestatiebekostiging specifiek erop gericht is om de regionale politiekorpsen te stimuleren de geformuleerde resultaatsafspraken uit het Landelijk Kader en de afzonderlijke resultaatsafspraken uit de regionale convenanten in het jaar 2006 te halen, wordt als prestatieverbetering voor 2003 een gemiddelde minimale realisatie op alle geldende indicatoren verwacht van 0,15 van de resultaatsafspraken voor 2006. De komende jaren loopt deze gemiddelde minimale realisatie op naar 0,35 in 2004 en naar 0,65 in 2005. In 2006 dienen alle resultaatsafspraken te worden gerealiseerd. Voor dit groeipad is gekozen omdat in het landelijk kader en de regionale convenanten alleen resultaatsafspraken zijn gemaakt voor 2006.



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
9 van 21

Ieder korps heeft voor de tussenliggende jaren eigen resultaatsafspraken gemaakt met de ketenpartners om dit te bereiken. Het beginsel van de groeireeks naar de resultaatsafspraken in 2006 maakt maatwerk voor de regionale politiekorpsen mogelijk. Ieder korps kan zo zijn eigen specifieke groeipad richting 2006 bepalen.

2. Het aantal indicatoren

In het landelijk kader zijn 11 resultaatsafspraken gemaakt. Omdat de invoering van een aantal resultaatsafspraken is vertraagd wordt voor de uitkering over de prestaties uit het jaar 2003, gebruik gemaakt van 6 prestatie-indicatoren. De indicatoren voor de intensivering van het operationele vreemdelingtoezicht en de internationale rechtshulpverzoeken zijn thans nog in ontwikkeling. Eind 2004 zal duidelijk worden of deze kunnen worden gebruikt voor de prestatiefinanciering vanaf 2005. De prestatie-indicatoren LTP en 112 tellen met ingang van het jaar 2004 mee (prestatie 2003 geldt als nulmeting).

Van de 11 prestatie-indicatoren die uiteindelijk van toepassing zijn voor de regionale politiekorpsen, zijn er drie niet van toepassing op het Klpd. Vreemdelingtoezicht, beschikbaarheid en tevredenheid worden niet genoemd in het convenant tussen het Klpd en de ministers.

Voor deze prestatiebekostiging is voor het volgende gekozen.

- Vanaf 2003 t/m 2006: Voor wat betreft de indicator beschikbaarheid die voor de regionale politiekorpsen vastgesteld wordt aan de hand van de PMB, is bij het Klpd deze indicator vertaald naar aanvraag en afhandeling van het aantal assistentieverzoeken BOA's door de spoorwegpolitie. Het Klpd heeft aangetoond aan de hand van cijfers uit het verleden, dat deze kwantitatieve indicator een uitdaging voor het Klpd inhoudt.
- Hoewel 112 voor 2003 nog niet van toepassing is voor de regionale politiekorpsen, is deze indicator voor 2003 voor het Klpd naar voren gehaald. Deze indicator is op basis van informatie van ITO meetbaar.

Inmiddels wordt ook de laatste hand gelegd aan de overige alternatieve indicatoren voor het Klpd die de volgende jaren bij de prestatiebekostiging een rol gaan spelen.

3. Betrouwbaarheid en rechtmatigheid

Voor de goede orde merk ik nog op dat, in tegenstelling tot voorgaande jaren, een audit op de kwaliteit van het gegevensbeheer bij de regionale politiekorpsen geen deel uitmaakt van deze prestatiebekostiging. Dit omdat de indicatoren van het Landelijk Kader grotendeels gebaseerd zijn op gegevens die niet vanuit de korpsen worden betrokken. Voortzetting van het instrumentarium van een jaarlijkse audit naar de kwaliteit van gegevensbeheer bij de regionale politiekorpsen acht ik echter van groot belang, omdat betrouwbare gegevens een



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
10 van 21

cruciale rol spelen in de dagelijkse bedrijfsvoering van de korpsen. Ik hecht er dan ook aan dat dit instrument, mede in relatie tot de overige voorstellen uit het adviesrapport Informatiestatuut, verder wordt ontwikkeld en nog dit jaar wordt gecontinueerd. Over de vorm van deze audit zal ik zo spoedig mogelijk een voorstel doen.

De auditdiensten van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hebben een audit uitgevoerd naar een deel van de gebruikte indicatoren uit het Landelijk Kader 2003-2006 en de regionale convenanten. Binnen deze audit is informatie verzameld over een deel van het totstandkomingsproces van de productiegegevens. De conclusie is dat bij een meerderheid van de indicatoren geen aanleiding bestaat om te twifelen aan de betrouwbaarheid van de gegevens.

Aanvullend aan deze audit kan worden gesteld dat alle gegevens t.b.v. de voortgangsgesprekken met de korpsen zijn afgestemd. Daarnaast zijn veel van deze gegevens afkomstig van een externe bron die geen belang heeft bij de toekenning van de prestatiebekostiging aan de politieregio's. Daarbij is door de auditdienst(en) niet aangegeven dat van deze gegevens (of een deel daarvan) geen gebruik kan worden gemaakt. Bovendien wordt t.b.v. de prestatiebekostiging gebruik gemaakt van een gemiddelde verbetering op alle indicatoren. Zodoende is de uitkering op basis van deze indicatoren voldoende betrouwbaar.

Gezien de algemene conclusie van de audit en het hierboven genoemde, staat de rechtmatigheid van deze uitkering vast.

4. Uitgangspunten van de berekening

De indicatoren uit het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003-2006 en regionale convenanten zijn benoemd als basis voor prestatiebekostiging in de periode 2003-2006. Alle indicatoren wegen even zwaar.

In 2007 vindt over de periode 2003-2006 een benchmark plaats.



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
11 van 21

Of een korps in aanmerking komt voor prestatiebekostiging, wordt bepaald door de mate waarin de doelstellingen uit het regionale convenant zijn gehaald. Het groeipad per korps is vastgesteld op:

- 2003: gemiddeld 15% van de doelstellingen 2006 gehaald.
- 2004: gemiddeld 35% van de doelstellingen 2006 gehaald.
- 2005: gemiddeld 65% van de doelstellingen 2006 gehaald.
- 2006: alle doelstellingen 2006 tenminste 100% gehaald.

Een korps komt in aanmerking voor prestatiebekostiging als het verbeteringspercentage over de in een jaar geldende indicatoren, tenminste zo groot is als het te behalen percentage in dat jaar zoals hierboven genoemd.

Voor iedere indicator wordt het resultaat uitgedrukt als een procentuele verbetering van het in 2006 te behalen eindresultaat. In formulevorm:

$$\% \text{ verbetering jaar } x = \frac{\text{gerealiseerde verbetering in jaar } x}{\text{te realiseren verbetering in 2006}} = \frac{\text{resultaat jaar } x - \text{resultaat jaar 2002}}{\text{doelstelling 2006} - \text{resultaat 2002}} \times 100$$

Voor het bepalen van het resultaat op de PMB-indicatoren in het jaar 2002 en 2003 is gebruik gemaakt van de PMB-metingen in 2003 en 2004. Bij sommige regionale politiekorpsen is in de aanloop naar het afsluiten van de regionale convenanten gebruik gemaakt van de PMB-meting 2002 omdat op dat moment de gegevens van de PMB-meting 2003 nog niet beschikbaar waren. Deze keuze heeft voor de huidige toekenning van prestatiebekostiging geen effect. Bij de evaluatie van de prestatiebekostiging 2004 zal worden bekeken welke PMB-meting voortaan als basiswaarde gebruikt zal worden.

Korpsen kunnen per indicator dus ook negatief of meer dan 100% scoren. Dit met uitzondering van het jaar 2006, waarin alle afspraken bereikt moeten zijn, dus dat op alle indicatoren tenminste 100% moet worden gescoord.

Ten aanzien van doelmatigheid geldt het volgende. Een korps heeft voldaan aan de doelstelling voor 2003 (0,15 verbetering t.o.v. 2002) indien het plan van aanpak tijdig bij BZK is ingediend en is goedgekeurd. Een korps heeft voldaan aan de doelstellingen voor de jaren 2004, 2005 en 2006 indien doelmatigheidswinsten van respectievelijk 1%, 2,5% en 5% zijn gehaald.

Per korps is het proportionele aandeel van het nog beschikbare budget berekend. Deze berekening is analoog aan de budgetimpuls, de kasschuif van 28 mln en de eerdere toekenning van de helft van het budget van de prestatiebekostiging (bestuurlijke meerjarige afspraken) namelijk: op basis van de bruto-basisbve's, de regiospecifieke bve's en de asiel bve's, stand decembercirculaire 2003. Dit is het budget dat een korps kan verdienen.



Aan de korpsen die in aanmerking komen voor prestatiebekostiging wordt na de formele bekendmaking het beschikbare budget overgemaakt.

5. Specifieke gevallen en correcties

De systematiek is tot stand gekomen in afstemming met het korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen. Deze bovengenoemde systematiek is gevolgd voor het bepalen van de uitslag. Toepassing van deze systematiek leidt tot een aantal specifieke gevallen. Deze zijn in redelijkheid t.o.v. de andere regionale politiekorpsen als volgt gecorrigeerd en zijn afgestemd met de board bedrijfsvoering.

1. Bij de regionale politiekorpsen Zuid-Holland-Zuid en Gooi en Vechtstreek geldt dat deze korpsen bij het ziekteverzuim een doelstelling kennen die hoger ligt dan het niveau van 2002. De score van beide regionale politiekorpsen ligt in 2003 zowel onder het niveau van 2002 als ook 2006 (met andere woorden; het ziekteverzuim is teruggedrongen). Toepassing van de systematiek leidt ertoe dat beide regionale politiekorpsen een negatieve verbetering kennen. Omdat een lagere score in deze beter is dan een hogere en omdat deze ontwikkeling positief bijdraagt aan de realisatie van het Landelijk Kader, is dit gecorrigeerd. De negatieve uitkomst van de berekening is gecorrigeerd in een positieve ontwikkeling, waarbij voor het bereiken van de doelstelling een 1 score wordt gegeven met daarbij opgeteld de relatieve positieve ontwikkeling ten opzichte van 2002.
2. Omdat bij het regionale politiekorps Brabant Zuid Oost de nulwaarde voor het ziekteverzuim gelijk is aan doelstelling in 2006 en de realisatie in 2003 een verbetering is, is toepassing van de systematiek niet mogelijk. Gekozen is voor het volgende. Voor het bereiken van de doelstelling wordt een 1 score gegeven met daarbij opgeteld de relatieve positieve ontwikkeling ten opzichte van 2002.
3. Bij het regionale politiekorps Fryslân geldt bij de beschikbaarheid een doelstelling die lager ligt dan het niveau van 2002. In het jaar 2003 heeft de beschikbaarheid zich positief ontwikkeld. Toepassing van de systematiek laat een negatieve ontwikkeling zien. Omdat een hogere score in deze beter is dan een lagere en omdat deze ontwikkeling positief bijdraagt aan de realisatie van het Landelijk Kader, is dit gecorrigeerd. De negatieve uitkomst van de berekening is gecorrigeerd in een positieve ontwikkeling waarbij voor het bereiken van de doelstelling een 1 score wordt gegeven met daarbij opgeteld de relatieve positieve ontwikkeling ten opzichte van 2002.
4. Met betrekking tot het ziekteverzuim is de nulwaarde voor de politieregio Haaglanden aangepast van 8,4 op 9,75%. In de kerngegevens was 8,4% vastgelegd en in het regionale convenant 9,9%. Na enkele gesprekken hierover met vertegenwoordigers van het korps Haaglanden is afgesproken om uit te gaan van het ziekteverzuim zoals dat berekend



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
13 van 21

kan worden op basis van de door het korps zelf aangeleverde POLBIS-verzuimgegevens. Uit deze berekening volgt een ziekteverzuim van 9,75% in 2002.

5. Bij het Klpd ligt de nulwaarde voor 112 hoger dan de doelstelling in 2006. In 2003 heeft een kleine teruggang plaatsgevonden, maar nog steeds ligt de waarde hoger dan de doelstelling in 2006. Toepassing van de systematiek leidt ertoe dat het Klpd een negatieve verbetering kent. De negatieve uitkomst van de berekening is gecorrigeerd in een positieve ontwikkeling waarbij voor het bereiken van de doelstelling een 1 score wordt gegeven met daarbij opgeteld de relatieve negatieve ontwikkeling ten opzichte van 2002.



6. De uitslag

Op basis van de resultaten in 2003, de beschikbare prestatie-indicatoren en het vastgestelde jaarlijkse groeipad (in 2003 moet een minimale realisatie van de resultaatsafspraken voor 2006 van gemiddeld 0,15 zijn bereikt) naar de resultaatsafspraken in 2006 komen alle regionale politiekorpsen in aanmerking voor prestatiebekostiging.

De mate waarin de afspraken voor 2006 zijn gerealiseerd in 2003

	Ziekte verzuim	Tevreden heid	Beschik baarheid	Staaande houding	Instroom rechtbankzaken	Doelmatig heid	Gemiddelde 6 indicatoren
<i>Groningen</i>	6,50	0,92	0,75	1,53	0,32	0,15	1,70
<i>Fryslân</i>	1,38	0,31	1,06	0,65	0,39	0,15	0,66
<i>Drenthe</i>	1,08	0,49	0,40	-0,57	0,06	0,15	0,27
<i>IJsselland</i>	2,09	0,08	0,67	-0,12	-0,27	0,15	0,43
<i>Twente</i>	1,38	0,52	0,75	0,95	0,23	0,15	0,66
<i>Noord-en Oost-Gelderland</i>	0,50	-0,40	0,33	2,08	0,30	0,15	0,49
<i>Gelderland-Midden</i>	0,68	0,12	0,43	0,60	0,37	0,15	0,39
<i>Gelderland-Zuid</i>	3,25	0,29	0,50	0,68	0,58	0,15	0,91
<i>Utrecht</i>	3,50	-0,81	1,25	2,45	0,28	0,15	1,14
<i>Noord-Holland-Noord</i>	1,39	0,54	1,50	0,78	0,79	0,15	0,86
<i>Zaanstreek-Waterland</i>	1,28	0,02	0,50	1,95	0,36	0,15	0,71
<i>Kennemerland</i>	2,50	-0,61	0,50	0,77	0,48	0,15	0,63
<i>Amsterdam-Amstelland</i>	0,44	0,24	0,33	4,53	0,09	0,15	0,96
<i>Gooi-en Vechtstreek</i>	1,05	2,92	1,50	0,85	0,09	0,15	1,09
<i>Haaglanden</i>	0,56	0,27	0,40	0,98	0,10	0,15	0,41
<i>Hollands-Midden</i>	4,25	0,34	0,25	1,62	0,15	0,15	1,13
<i>Rotterdam-Rijnmond</i>	1,17	0,28	0,50	2,39	0,87	0,15	0,89
<i>Zuid-Holland-Zuid</i>	1,14	0,43	1,25	3,47	0,67	0,15	1,18
<i>Zeeland</i>	0,20	-0,01	1,00	1,40	0,49	0,15	0,54
<i>Midden-en West-Brabant</i>	0,20	0,16	0,33	0,47	0,04	0,15	0,23
<i>Brabant-Noord</i>	0,40	0,23	1,00	0,82	0,42	0,15	0,50
<i>Brabant-Zuid-Oost</i>	1,21	0,72	0,00	1,47	0,29	0,15	0,64
<i>Limburg-Noord</i>	4,20	-2,14	1,50	0,79	0,49	0,15	0,83
<i>Limburg-Zuid</i>	1,50	0,23	0,00	0,30	0,45	0,15	0,44
<i>Flevoland</i>	10,50	0,40	0,56	1,69	0,66	0,15	2,33
112 BOA's							
KLPD	1,00	0,98	-0,14	0,17	1,23	0,15	0,56

Deze tabel geeft uitsluitend aan in welke mate de voor de periode 2003-2006 afgesproken toenames per eind 2003 zijn gerealiseerd, uitgaande van een 'geïndexeerde' toename tot 2006 van 1,00 voor ieder onderwerp en ieder korps. In absolute zin verschillen die toenames voor ieder onderwerp en ieder korps, omdat in alle gevallen verschillende basis- en streefwaardes zijn vastgesteld (zie bijlage II). Op basis van deze tabel en op basis van de tabellen in bijlage II kan dus **geen** uitspraak worden gedaan over hoe goed een korps in algemene zin presteert en kunnen korpsen **niet** worden vergeleken.



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
15 van 21

Op basis van de resultaten wordt aan de korpsen in het kader van de prestatiebekostiging 2004 naar aanleiding van de prestaties in het jaar 2003, de volgende bedragen toegekend.

Budget prestatiebekostiging 2004: € 52.639.000

Korpsen		KLPD	
totale budget	€ 47.285.614	totale budget	€ 5.353.386
meerjarenafspraken	€ 24.000.000	meerjarenafspraken	€ 2.675.000
nog uit te keren	€ 23.285.614	nog uit te keren	€ 2.678.386

Prestatiebekostiging	2004	
	%	
Groningen	3,37%	€ 785.591
Fryslân	3,12%	€ 726.614
Drenthe	2,14%	€ 497.819
IJsselland	2,66%	€ 620.437
Twente	3,08%	€ 717.947
Noord-en Oost-Gelderland	3,40%	€ 792.845
Gelderland-Midden	3,24%	€ 754.077
Gelderland-Zuid	2,47%	€ 575.874
Utrecht	6,48%	€ 1.507.966
Noord-Holland-Noord	2,89%	€ 673.667
Zaanstreek-Waterland	1,61%	€ 374.401
Kennemerland	2,96%	€ 690.389
Amsterdam-Amstelland	12,32%	€ 2.869.855
Gooi-en Vechtstreek	1,37%	€ 318.109
Haaglanden	9,73%	€ 2.265.387
Hollands-Midden	3,84%	€ 894.218
Rotterdam-Rijnmond	11,54%	€ 2.685.999
Zuid-Holland-Zuid	2,47%	€ 575.356
Zeeland	1,92%	€ 447.933
Midden-en West-Brabant	5,39%	€ 1.255.335
Brabant-Noord	2,75%	€ 641.446
Brabant-Zuid-Oost	3,79%	€ 882.206
Limburg-Noord	2,42%	€ 563.438
Limburg-Zuid	3,27%	€ 761.049
Flevoland	1,75%	€ 407.658
	100,00%	€ 23.285.614
KLPD		€ 2.678.386
		€ 25.964.000



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
16 van 21

Bijlage II: Onderliggende berekeningen

Ziekteverzuim				Indicator score	Correctie
Regionaal politiekorps	2002	2003	2006		
Groningen	7,7%	6,4%	7,5%	6,50	
Fryslân	7,4%	6,3%	6,6%	1,38	
Drenthe	7,9%	6,5%	6,6%	1,08	
IJsselland	8,1%	5,8%	7,0%	2,09	
Twente	7,8%	6,7%	7,0%	1,38	
Noord-en Oost-Gelderland	8,1%	7,5%	6,9%	0,50	
Gelderland-Midden	6,6%	6,2%	6,0%	0,68	
Gelderland-Zuid	6,6%	5,3%	6,2%	3,25	
Utrecht	8,2%	7,5%	8,0%	3,50	
Noord-Holland-Noord	9,3%	6,8%	7,5%	1,39	
Zaanstreek-Waterland	8,7%	6,4%	6,9%	1,28	
Kennemerland	7,5%	7,0%	7,3%	2,50	
Amsterdam-Amstelland	8,9%	8,5%	8,0%	0,44	
Gooi-en Vechtstreek	7,5%	7,1%	8,4%	-0,44	1,05
Haaglanden	9,8%	8,8%	8,0%		0,56
Hollands-Midden	7,9%	6,2%	7,5%	4,25	
Rotterdam-Rijnmond	10,1%	7,4%	7,8%	1,17	
Zuid-Holland-Zuid	7,4%	6,4%	7,5%	-10,00	1,14
Zeeland	7,6%	7,3%	6,1%	0,20	
Midden-en West-Brabant	7,5%	7,4%	7,0%	0,20	
Brabant-Noord	7,7%	7,3%	6,7%	0,40	
Brabant-Zuid-Oost	7,5%	6,0%	7,5%	delen door nul	1,21
Limburg-Noord	7,3%	5,2%	6,8%	4,20	
Limburg-Zuid	8,1%	6,9%	7,3%	1,50	
Flevoland	8,4%	6,3%	8,2%	10,50	
KLPD	8,8%	8,0%	8,0%	1,00	



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
17 van 21

Tevredenheid				Indicator score
Regionaal politiekorps	meting 2003 over 2002	meting 2004 over 2003	Hoogste waarde 93-02	
Groningen	63,4	69,4	69,9	0,92
Fryslân	62,8	65,5	71,5	0,31
Drenthe	63,2	67,9	72,8	0,49
IJsselland	62,3	63,1	72,7	0,08
Twente	69,0	71,6	74,0	0,52
Noord- en Oost-Gelderland	70,5	69,7	72,5	-0,40
Gelderland-Midden	63,4	64,1	69,1	0,12
Gelderland-Zuid	62,2	63,4	66,4	0,29
Utrecht	63,6	60,6	67,3	-0,81
Noord-Holland Noord	62,9	65,6	67,9	0,54
Zaanstreek-Waterland	68,3	68,4	73,4	0,02
Kennemerland	65,7	63,8	68,8	-0,61
Amsterdam-Amstelland	60,8	63,0	70,0	0,24
Gooi en Vechtstreek	63,9	67,7	65,2	2,92
Haaglanden	61,1	63,2	69,0	0,27
Hollands Midden	62,2	64,2	68,1	0,34
Rotterdam-Rijnmond	55,0	59,1	69,8	0,28
Zuid-Holland-Zuid	61,1	63,9	67,6	0,43
Zeeland	64,4	64,3	75,7	-0,01
Midden- en West-Brabant	59,6	61,4	70,7	0,16
Brabant-Noord	64,1	65,8	71,6	0,23
Brabant-Zuid-Oost	63,3	68,2	70,1	0,72
Limburg-Noord	67,8	58,6	72,1	-2,14
Limburg-Zuid	62,3	63,6	68,0	0,23
Flevoland	60,6	65,4	72,6	0,40



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
18 van 21

Beschikbaarheid				Indicator score	Correctie
Regionaal politiekorps	meting 2003 over 2002	meting 2004 over 2003	Hoogste waarde 93-02		
Groningen	4,8	5,1	5,2	0,75	
Fryslân	4,7	5,0	4,6	-3,00	1,06
Drenthe	4,6	4,8	5,1	0,40	
IJsselland	4,9	5,1	5,2	0,67	
Twente	5,1	5,4	5,5	0,75	
Noord- en Oost-Gelderland	4,8	4,9	5,1	0,33	
Gelderland-Midden	4,4	4,7	5,1	0,43	
Gelderland-Zuid	4,3	4,4	4,5	0,50	
Utrecht	4,3	4,8	4,7	1,25	
Noord-Holland Noord	4,4	4,7	4,6	1,50	
Zaanstreek-Waterland	4,4	4,8	5,2	0,50	
Kennemerland	4,6	4,7	4,8	0,50	
Amsterdam-Amstelland	5,0	5,1	5,3	0,33	
Gooi en Vechtstreek	4,0	4,6	4,4	1,50	
Haaglanden	4,5	4,7	5,0	0,40	
Hollands Midden	4,5	4,6	4,9	0,25	
Rotterdam-Rijnmond	3,8	4,3	4,8	0,50	
Zuid-Holland-Zuid	4,0	4,5	4,4	1,25	
Zeeland	4,3	4,5	4,5	1,00	
Midden- en West-Brabant	4,0	4,2	4,6	0,33	
Brabant-Noord	4,4	4,6	4,6	1,00	
Brabant-Zuid-Oost	4,6	4,6	5,1	0,00	
Limburg-Noord	4,3	4,6	4,5	1,50	
Limburg-Zuid	4,4	4,4	4,8	0,00	
Flevoland	4,3	4,8	5,2	0,56	



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
19 van 21

STAANDEHOUDINGEN				
Regionaal politiekorps	2002	2003	Doel 2006	Indicator score
Groningen	52.048	60.859	57.808	1,53
Fryslân	46.705	50.919	53.185	0,65
Drenthe	25.146	22.850	29.146	-0,57
IJsselland	36.048	35.496	40.548	-0,12
Twente	38.048	43.721	44.048	0,95
Noord- en Oost-Gelderland	47.785	60.914	54.085	2,08
Gelderland-Midden	37.843	41.443	43.843	0,60
Gelderland-Zuid	33.138	40.633	44.138	0,68
Utrecht	116.504	147.155	129.004	2,45
Noord-Holland Noord	37.910	45.692	47.910	0,78
Zaanstreek-Waterland	24.414	31.537	28.070	1,95
Kennemerland	42.054	45.784	46.899	0,77
Amsterdam-Amstelland	184.222	283.776	206.222	4,53
Gooi en Vechtstreek	28.862	30.995	31.362	0,85
Haaglanden	73.020	102.558	103.020	0,98
Hollands Midden	37.794	49.440	44.994	1,62
Rotterdam-Rijnmond	106.212	158.730	128.212	2,39
Zuid-Holland-Zuid	38.816	55.062	43.496	3,47
Zeeland	23.582	29.191	27.582	1,40
Midden- en West-Brabant	47.323	57.158	68.323	0,47
Brabant-Noord	50.023	54.319	55.248	0,82
Brabant-Zuid-Oost	41.977	53.475	49.777	1,47
Limburg-Noord	43.116	46.631	47.570	0,79
Limburg-Zuid	71.782	73.661	78.000	0,30
Flevoland	27.143	33.045	30.643	1,69
KLPD	113.582	115.468	125.000	0,17



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
20 van 21

Instream rechtbankzaken				
Politiekorpsen	2002	2003	Doel 2006	Indicator score
Groningen	8.508	8.920	9.788	0,32
Friesland	8.315	8.923	9.875	0,39
Drenthe	4.568	4.626	5.468	0,06
IJsselland	5.893	5.657	6.780	-0,27
Twente	6.963	7.243	8.194	0,23
Noord- en Oost Gelderland	7.978	8.395	9.378	0,30
Gelderland-Midden	8.200	8.694	9.550	0,37
Gelderland-Zuid	6.354	6.932	7.354	0,58
Utrecht	14.000	14.779	16.825	0,28
Noord-Holland Noord	5.883	6.778	7.020	0,79
Zaanstreek-Waterland	3.643	3.897	4.343	0,36
Kennemerland	5.926	6.500	7.126	0,48
Amsterdam-Amstelland	21.263	21.718	26.063	0,09
Gooi en Vechtstreek	2.617	2.673	3.217	0,09
Haaglanden	16.739	17.146	20.739	0,10
Hollands Midden	7.855	8.103	9.555	0,15
Rotterdam-Rijnmond	20.311	24.638	25.311	0,87
Zuid-Holland Zuid	6.029	6.701	7.029	0,67
Zeeland	5.239	5.664	6.100	0,49
Midden- en West-Brabant	13.032	13.129	15.432	0,04
Brabant Noord	7.248	7.731	8.398	0,42
Brabant Zuid-Oost	8.575	9.002	10.050	0,29
Limburg-Noord	5.307	5.790	6.300	0,49
Limburg-Zuid	8.785	9.413	10.185	0,45
Flevoland	4.787	5.283	5.537	0,66
KLPD	4.445	5.000	4.895	1,23



Datum
9 november 2004

Ons kenmerk
EA2004/77278

Onderdeel
DGV/POL|BB

Blad
21 van 21

KLPD					
Indicator	2002	2003	2006	Indicator score	Correctie
Ziekteverzuim	8,8%	8,0%	8,0%	1,00	
Staandehoudingen	113.582	115.468	125.000	0,17	
Instream rechtbankzaken	4.445	5.000	4.895	1,23	
Doelmatigheid				0,15	
Assistentie BOA's NS (beschikbaarheid)	81,3%	80,1%	90,0%	-0,14	
112 (beantwoord binnen 15 seconde)	90,2%	90,0%	80,0%	-0,02	0,98
Gemiddelde verbetering				0,56	

