

Datum
11 april 2006

Kenmerk
2006-0000104057

Onderdeel
DGV/POL/OenL

Inlichtingen
A. Schukken
T 070-426 7435
F 070-426 7440

Blad
1 van 5

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven
200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Aan de korpsbeheerders van de regionale politiekorpsen
de korpsbeheerder van het Klpd
de voorzitter van het college van bestuur van het LSOP
het ministerie van Justitie
de Regieraad ICT Politie
i.a.a.
- de korpschefs van de regionale politiekorpsen
- de korpschef van het Klpd
- de (fgd) hoofdofficieren van Justitie
- de voorzitter van de raad van toezicht van het LSOP
- de directeur van de IT-organisatie
- de directeur van de Rijksrecherche
- de hoofden P&O van de politiekorpsen
- de hoofden FEB van de politiekorpsen
- de politievakorganisaties d.t.v. het CAOP
- de leden van het LOSA

Onderwerp Wijziging Barp en Brvp 10 maart 2006

Doelstelling Informatie

Juridische grondslag

Relaties met andere circulaire Geen

Ingangsdatum 10 maart 2006

Geldig tot

Datum
11 april 2006

Kenmerk
2006-0000104057

Blad
2 van 5

Bijgaand informeer ik u over de wijzigingen in het Besluit algemene rechtspositie politie (Barp) en het Besluit rechtspositie vrijwillige politie (Brvp) onder andere betreffende integriteit en klokkenluiderregeling. Ik maak u er op attent dat u een aantal zaken in uw korps zult moeten gaan uitwerken om aan de wijzigingen in het Barp en het Brvp te kunnen voldoen.

Bij besluit van 3 februari 2006 (Stb. 2006, 129) zijn in het Barp en het Brvp bepalingen opgenomen over het openbaar maken van nevenwerkzaamheden, het melden van financiële belangen en effectentransacties en het omgaan met vermoedens van misstanden. Met hetzelfde besluit zijn ook rechtspositiereglementen van andere overheidssectoren gewijzigd. Hierbij is er naar gestreefd de nieuwe en gewijzigde artikelen in diverse rechtspositiereglementen zoveel mogelijk gelijklopend te laten zijn. Dit besluit van 3 februari jongstleden is op 10 maart 2006 in werking getreden.

Herschikking

In verband met de samenhang heeft de invoering van nieuwe artikelen en de wijziging van bestaande artikelen met betrekking tot integriteit geleid tot herschikking van het Barp en Brvp. Aan het Barp is een nieuw Hoofdstuk VII.A. Integriteit (artikelen 55a tot en met 55h) toegevoegd. In het Brvp zijn de paragrafen 3a 'regels omtrent goed ambtelijk handelen' (artikelen 14a en 14b) en 3b 'melden van een misstand' (artikelen 14c tot en met 14g) opgenomen.

Als gevolg van de herschikking zijn de artikelen 66 en 19 Brvp (nevenwerkzaamheden) en artikelen 66a en 19a Brvp (het verbod op aannemen van giften, etc.) komen te vervallen. De bepalingen over nevenwerkzaamheden zijn opgenomen in de nieuwe artikelen 55a Barp en 14a Brvp en het verbod op het aannemen van giften, etc. staat in de artikelen 55c Barp en 14b Brvp.

Nevenwerkzaamheden

Voor de leiding van een korps, College van Bestuur van de Politieacademie of de directie ITO geldt aanvullend dat eventuele nevenwerkzaamheden openbaar worden gemaakt. Voor de goede orde meld ik dat bij de vrijwillige politie geen functies voorkomen waarvoor openbaarmaking van nevenwerkzaamheden geïndiceerd is. Openbaarmaking moet in verband met de privacy niet in zijn algemeenheid gelden maar moet beperkt blijven tot die gevallen waarin dat een wezenlijke bijdrage levert aan een transparant en deugdelijk overheidsoptreden. Voor de waarborging van de integriteit van het openbaar bestuur, de geloofwaardigheid en controleerbaarheid van het functioneren van de overheid kan worden volstaan met openbaarmaking van twee (of in voorkomende gevallen drie) gegevens, te weten de functie, de nevenwerkzaamheid of –werkzaamheden en eventueel de aan het verrichten van de nevenwerkzaamheid verbonden beperkingen. In het overgangsrecht van het besluit

Datum
11 april 2006

Kenmerk
2006-0000104057

Blad
3 van 5

van 3 februari 2006 staat dat de grondslag voor de door het bevoegd gezag gestelde nadere regels ter zake nevenwerkzaamheden is gewijzigd in de nieuwe artikelen 55a Barp en 14a Brvp. Voor wat betreft de grondslag is aanpassing van de regionaal gestelde regels derhalve niet nodig.

Financiële belangenverstrengeling

In artikel 55b Barp zijn regels met betrekking tot mogelijke financiële belangenverstrengeling opgenomen. Betrokkenheid bij bovenbedoelde aangelegenheden doet zich niet voor bij de vrijwillige politie zodat de desbetreffende bepaling niet is opgenomen in het BRVP. Er is een verplichting voor die ambtenaar gekomen, die daartoe door het bevoegd gezag is aangewezen, melding te doen van bezit en transacties met effecten (financiële belangenverstrengeling).

De memorie van toelichting zegt over het begrip financieel belang: "het begrip financieel belang is zeer divers. Het kan gaan om het bezit van effecten, vorderingsrechten, onroerend goed, bouwgrond, alsook om financiële deelnemingen in ondernemingen, enz. Zelfs negatieve financiële belangen kunnen in verband met mogelijke belangenverstrengelingen relevant zijn". Voor het in ontvangst nemen van bedoelde meldingen dient specifiek een functionaris te worden aangewezen die ook de registratie bijhoudt. Het hoeft geen betoog dat het melden van de hier aan orde zijnde financiële belangen gevoeliger ligt dan het melden van eerder genoemde nevenwerkzaamheden.

Melden van een misstand

Nieuw in het Barp en Brvp is een procedure voor het melden van een misstand, een zogenaamde klokkenluiderregeling. Misstanden in een organisatie doen afbreuk aan het goede functioneren van de overheid. Zij moeten worden voorkomen en in voorkomende gevallen worden beëindigd. Dit betekent dat de korpsen een vertrouwenspersoon voor het melden van misstanden moeten aanwijzen. Overigens kan een misstand niet anoniem gemeld worden, omdat daarmee de transparantie en daarmee de integriteit niet wordt vergroot. Ook is bepaald dat de ambtenaar, die intern een vermoeden van een misstand heeft gemeld, binnen een redelijke termijn (in beginsel 8 weken) uitsluitel krijgt hoe met zijn melding wordt omgegaan.

Bij het bepalen van wat een misstand is, is gekeken naar de in het Verenigd Koninkrijk tot stand gekomen Public Interest Disclosure Act 1988. Het moet gaan om het aan de orde stellen van misstanden die voldoende zwaarwegend zijn. De gebruikelijke kwalificaties zijn grove schending van wettelijke voorschriften of beleidsregels, groot gevaar voor de gezondheid, de veiligheid of het milieu alsmede zeer onbehoorlijke wijze van functioneren. Met dit laatste wordt bedoeld op een tekortschieten in de wijze van functioneren die de integriteit van de

Datum
11 april 2006

Kenmerk
2006-0000104057

Blad
4 van 5

organisatie in gevaar kan brengen. Het gaat dan niet om tekortschieten in het primaire functioneren van de ambtenaar, zoals het structureel te laat komen, het maken van kopieën voor privé-doeleinden en dergelijke.

Er is bepaald dat een ambtenaar een vermoeden van een misstand eerst intern aan de orde stelt. In beginsel bij de leidinggevende of als dat niet wenselijk wordt geacht bij de naast hogere leidinggevende of een bij een daartoe aangewezen vertrouwenspersoon. De ontvanger van de melding dient de melding schriftelijk vast te leggen en deze onverwijld via de hiërarchische lijn toe te zenden aan het bevoegd gezag, ook indien de desbetreffende ontvanger van oordeel is dat er niets aan de hand is. Indien de melding is gedaan aan de vertrouwenspersoon, doet zich een bijzonderheid voor. Een vertrouwenspersoon heeft veeleer de rol van klankbord, luisterend oor of adviseur voor ambtenaren. Het ligt meer op zijn weg om de ambtenaar uiteen te zetten wat de geëigende weg is om een vermoeden van een misstand te melden dan om zelf als meldpunt te fungeren. Nu de vertrouwenspersoon toch als meldpunt is aangewezen, dient deze, juist gelet op zijn positie, zich er nadrukkelijk van te vergewissen of de ambtenaar inderdaad heeft bedoeld het vermoeden van een misstand te melden. Indien dat het geval is dan heeft de ambtenaar, via de vertrouwenspersoon, voldaan aan zijn meldplicht. Indien de ambtenaar, om welke reden dan ook, aarzelingen heeft of blijft houden de vermoede misstand door de vertrouwenspersoon te laten doorgeven, is zijn gesprek met de vertrouwenspersoon niet als melding aan te merken en is hij dus nog niet ontslagen van zijn verantwoordelijkheid en plicht om tot melding over te gaan. Indien het achterwege blijven van een melding werkelijk tot ernstige gevolgen kan leiden, behoort het tot de verantwoordelijkheid van een vertrouwenspersoon om toch actie te ondernemen, waarbij desnoods de vertrouwelijkheid moet worden verbroken. Een vertrouwenspersoon doet er goed aan dit aan het begin van ieder gesprek aan zijn gesprekspartner mede te delen, een vertrouwenspersoon kan de vertrouwelijkheid van een gesprek dus niet in alle gevallen garanderen.

Bij de politie is overigens de bijzonderheid onderkend dat ingevolge de artikelen 152, 156 en 157 van WvSv een executieve politieambtenaar de plicht heeft strafbare feiten te onderzoeken en te melden. Daarom is ter voorkoming van verwarring of rolwisseling bepaald dat de vertrouwenspersoon een niet-executieve politieambtenaar is dan wel dat een vertrouwenspersoon buiten het korps wordt aangezocht.

Naast de interne procedure bestaat er de mogelijkheid van een externe procedure. Indien zwaarwegende redenen in de weg staan aan de interne procedure, meldt de politieambtenaar het vermoeden van een misstand schriftelijk aan de Commissie integriteit overheid. De instelling van deze commissie en haar werkwijze zijn opgenomen staan in het Besluit van 3 februari 2006 tot instelling van de Commissie integriteit overheid (Stb. 2006, 130). Dit besluit is ook in werking getreden op 10 maart jongstleden.

Datum
11 april 2006

Kenmerk
2006-0000104057

Blad
5 van 5

Overige wijzigingen

De wijzigingen in het Barp en Brvp zijn niet alleen beperkt gebleven tot het nieuwe hoofdstuk respectievelijk de nieuwe paragrafen. De formulering van de ambtseed en -belofte is zodanig veranderd dat het belang van integer handelen wordt geaccentueerd. Vanaf 10 maart jongstleden dient bij het afleggen van de ambtseed of -belofte de nieuwe tekst van de artikelen 9 Barp en 5 Brvp te worden gebruikt.

Tot slot dient in het jaarlijkse functioneringsgesprek (artikel 71 Barp) het onderwerp integriteit aan de orde te komen.

Naar de verdere inhoud van deze wijzigingsregelingen verwijs ik u korthedshalve naar de toelichting bij het besluit van 3 februari 2006.

Ik verzoek u belanghebbenden in kennis te stellen van de inhoud van deze circulaire.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,
voor deze,
de directeur Politie,

J.C. Goet