

+++++

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties**

Onderwerp: Terugvordering studiekosten

Datum 4 maart 1999

Aan :de korpsbeheerders van de regionale politiekorpsen  
de korpsbeheerder van het KLPD  
de voorzitter van de bestuursraad LSOP

In afschrift aan :  
de korpschefs van de regionale politiekorpsen  
de korpschef van het KLPD  
de algemeen directeur van het LSOP  
de directeur van de IT-organisatie  
de directeur Rijksrecherche  
de hoofden P&O/FEB van de regionale politiekorpsen  
de politievakorganisaties  
de (fgd.) hoofdofficieren van Justitie

Afkomstig van : Directie Politie  
Ons kenmerk : EA99/U520107  
Bijlage(n) : geen  
Doelstelling : informatie  
Juridische :  
grondslag -  
Relatie met :  
andere circulaires -  
Ingangsdatum : datum dagtekening  
Geldig tot : -  
Inlichtingen : E. Wubs (070 3027586)

+++++

++++  
 Geachte heer, mevrouw,

Op grond van artikel 67 van het Besluit algemene rechtspositie politie (verder Barp) kunnen de ambtenaar aan wie studiefaciliteiten zijn toegekend en de ambtenaar die op kosten van de regio of van het Rijk een basisopleiding heeft gevolgd, worden verplicht de kosten die hiermee gemoeid zijn geheel of gedeeltelijk terug te betalen. Per regio, respectievelijk voor het KLPD worden over de terugbetalingsverplichting nadere regels gesteld.

Onlangs kwam in het overleg met de CGOP naar voren dat enkele korpsen de kosten van de basisopleiding terugvorderen bij tussentijdse afbreking van de primaire opleiding ten gevolge van onbekwaamheid c.q. ongeschiktheid van de ambtenaar. Ook bleek er onduidelijkheid te bestaan over de terugvordering van de kosten van de basisopleiding gedurende de periode van drie jaar na afronding van de opleiding.

Ik wil u erop wijzen dat met artikel 67 van het Barp wordt beoogd te voorkomen dat de politiedienst investeert in mensen die vervolgens de dienst verlaten. Dit artikel heeft echter niet tot doel de korpsen te beschermen tegen onjuiste beoordelingen tijdens de selectieprocedure.

Tijdens de selectieprocedure wordt immers beoordeeld of een sollicitant over de gevraagde capaciteiten beschikt. Het risico van onjuiste beoordelingen ligt mijns inziens bij de werkgever. Artikel 67 van het Barp behoort dan ook geen toepassing te vinden als een ambtenaar wegens onvoldoende bekwaamheid of geschiktheid daartoe de studie niet kan voltooien en daardoor genoodzaakt is de dienst te verlaten, tenzij dit aan eigen schuld of toedoen van de ambtenaar is te wijten.

Wat de terugvordering van de kosten van de basisopleiding gedurende de periode van drie jaar na afronding van de opleiding betreft, ben ik van mening dat er een onderscheid dient te worden gemaakt tussen ontslag op verzoek en ongeschiktheidsontslag. Bij ontslag op verzoek zal in beginsel artikel 67 van het Barp worden toegepast en bij een ongeschiktheidsontslag niet. Echter, aan de beoordeling dient een genuanceerde afweging ten grondslag te liggen.

Bij een ontslag op verzoek kan worden gedacht aan de situatie waarin een politieambtenaar uit financiële overwegingen ontslag neemt om elders, buiten de politiedienst, aan de slag te gaan. In zo'n situatie acht ik toepassing van artikel 67 van het Barp op zijn plaats. Een situatie waarin ontslag op verzoek niet dient te leiden tot een terugvordering van studiekosten, is die waarin het bevoegd gezag en de betrokken ambtenaar gezamenlijk tot de conclusie komen dat het politievak niet de juiste beroepskeuze is geweest.

Bij ongeschiktheidsontslag wordt de politieambtenaar door de organisatie gedwongen de dienst te verlaten. Derhalve ben ik van mening dat artikel 67 van het Barp geen toepassing hoort te vinden indien een ambtenaar i.v.m. ongeschiktheidsontslag de dienst moet verlaten, tenzij dit aan eigen schuld of toedoen van de ambtenaar is te wijten.

Ik verzoek u met het vorenstaande rekening te houden en de inhoud van deze circulaire binnen uw korps bekend te stellen.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,  
 voor deze,  
 de directeur Politie,

J. Vrolijk

++++