

Advies nr. P/611

Functie: van controller beveiliging

- @

FWP/ 02.00033
P/611

11 maart 2002

In haar vergadering van @ heeft de bezwarencommissie functiewaardering politie het bezwaar behandeld van de heer @ tegen de waardering van de organieke functie van controller beveiliging bij het Stafbureau Politie Bedrijfsvoering in schaal 10. Dit bezwaar is verwoord in de aan het bevoegd gezag gerichte brief van @ en is in genoemde vergadering van de commissie nader mondeling toegelicht.

Samengevat komen de argumenten van het bevoegd gezag en de ambtenaar op het volgende neer.

Het bevoegd gezag deelt op @ mede, dat betrokkene in de periode @ tot heden is geplaatst (geweest) in de functie van controller beveiliging met functiecode 6531. Het genoemde gezag is voornemens de waardering van de organieke functie vast te stellen op schaal 10 van het Besluit Bezoldiging Politie (BBP). Voor het bevoegd gezag is leidraad voor de motivering van de waardering van de functie de referenties van Beleidsmedewerker A (schaal 9) en Beleidsmedewerker B (schaal 11) uit de reeks Politie Beleidsondersteuning (nr. 10) van het referentiemateriaal Nederlandse Politie. Het bevoegd gezag constateert, dat in vergelijking met de referentiefunctie Beleidsmedewerker A de te waarden functie qua aard, inhoud en niveau zwaarder is in te schatten. De niveaubepalende elementen van laatstgenoemde functie betreffen het ontwerpen van reglementen op basis van wetgeving en beleid, het adviseren van het hoofd Politie Bedrijfsvoering terzake van het veiligheidsbeleid en het zelfstandig opereren. Als zodanig is een directe aansluiting te vinden met de referentiefunctie van beleidsmedewerker B. Hieruit blijkt, dat in totaliteit de te waarden functie werkzaamheden in zich bergt die lichter van aard zijn dan die van de referentiefunctie. Dit vanwege het ontbreken van meer beleidsmatige activiteiten, zoals het zelfstandig verrichten van wetenschappelijk onderzoek ten behoeve van het ontwikkelen en het vormgeven van het beveiligingsbeleid en de verantwoordelijkheid voor toegevoegde complexe projecten.

Op grond van het vorenstaande concludeert het bevoegd gezag dat de organieke functie van controller beveiliging qua aard, inhoud en niveau overwegend zwaarder is dan de referentiefunctie van Beleidsmedewerker A (plusvariant). De functie is naar het oordeel van het bevoegd gezag lichter dan de referentiefunctie Beleidsmedewerker B. Indeling in niveau schaal 10 is juist.

De ambtenaar geeft in de brief van @ zijn bedenkingen weer tegen de waardering van de functie van controller beveiliging in schaal 10. Kort samengevat geeft de ambtenaar aan, dat uit de plaats van de functie in het organogram van de regiopolitie @ blijkt, dat deze functie een functie op regionaal managementniveau is. Het hoofd Politie Bedrijfsvoering is de hogere positie. Het Stafbureau is thans dienst Korpsleiding. Bij de beschrijving van het functiebeeld geeft het bevoegd gezag een eenzijdige weergave van zijn organieke functie. Er wordt voornamelijk gesproken over privacy-aspecten, terwijl de functie breder is. Het gaat immers ook om beveiliging met de drieslag personele, fysieke en informatiebeveiliging. Volgens de ambtenaar is het bevoegd gezag hieraan bij de waardering voorbij gegaan.

Hij merkt op dat bij de indeling gebruik is gemaakt van twee referentiefuncties (Beleidsmedewerker A, schaal 9 en Beleidsmedewerker B, schaal 11 uit reeks nr. 10). Bij de bepaling van de indeling van de organieke functie is bij de niveaubepalende elementen gesteld, dat aansluiting is te vinden bij de referentiefunctie Beleidsmedewerker B.

Commissie van Advies Bezwaren Functiewaardering Politie

- 2 -

De referentiefunctie wordt door het bevoegd gezag zwaarder ingeschat. De ambtenaar wijst er op, dat het bevoegd gezag hierbij een onjuiste voorstelling van zaken geeft. Immers in de genoemde referentiefunctie wordt onder de niveaubepalende elementen niets vermeld over wetenschappelijk onderzoek en de verantwoordelijkheid voor toegewezen complexe projecten. Het woord complex komt pas in de referentiefunctie Beleidsmedewerker C, schaal 12, aan de orde.

Op grond van het vorenstaande verzoekt betrokkene om heroverweging van de voorgenomen waarderingsuitkomst.

Het bevoegd gezag stelt in zijn brief van @ de waarderingsuitkomst van de (organieke) functie van controller beveiliging, functienummer 6531 vast en deelt deze functie in in schaal 10. Het bevoegd gezag baseert zich hierbij op het advies van de Heroverwegingscommissie functiewaardering (HOC). De HOC merkt op dat de naasthogere positie van de functie is die van hoofd Politie Bedrijfsvoering.

Op grond van de vastgestelde functiebeschrijving en hetgeen in de hoorzitting is aangegeven concludeert de HOC dat voor de bepaling van het functie- c.q. indelingsniveau gebruik dient te worden gemaakt van de referentiefuncties Beleidsmedewerker A (schaal 9) en B (schaal 11) van de reeks Politie Bedrijfsvoering (nr. 10). In de referentiefunctie van Beleidsmedewerker B zijn als niveaubepalende elementen vermeld: het zelfstandig verrichten van onderzoek en het adviseren ten behoeve van politieke beleidsontwikkeling en het dragen van de verantwoordelijkheid voor toegewezen projecten. Het gaat in deze referentiefunctie om het gehele brede terrein van beleidsontwikkeling voor de politieke bedrijfsvoering. De te waarden functie is in beperkte zin te vergelijken met de referentiefunctie van Beleidsmedewerker B. Daarnaast beperkt de te waarden functie zich tot het gevraagd en ongevraagd adviseren/ondersteunen van (decentraal) management inzake de uitvoering van beveiligingsbeleid (waaronder privacywetgeving), alsmede het initiëren en formuleren van voorstellen in het kader van regionaal veiligheidsbeleid. De HOC merkt op, dat ofschoon de te waarden functie van controller beveiliging het niveaubepalende element zelfstandig verrichten van onderzoek en adviseren ten behoeve van politieke beleidsontwikkeling als vermeld in de referentiefunctie Beleidsmedewerker B in zich herbergt, het hier een zeer beperkt terrein van de politieke beleidsontwikkeling betreft.

In de referentiefunctie Beleidsmedewerker A zijn als niveaubepalende elementen genoemd het onder begeleiding van een beleidsmedewerker verrichten van ondersteunende werkzaamheden en deelonderzoeken ten behoeve van de beleidsontwikkeling. Betrokkene functioneert niet onder begeleiding van een beleidsmedewerker. Daar staat tegenover, dat in de niveaubepalende elementen is vermeld, dat het hoofd Politie Bedrijfsvoering hiervoor verantwoordelijk is. Het hoofd is portefeuillehouder van het beveiligingsbeleid en is belast met het strategisch beleidsniveau. Verder stuurt hij de ambtenaar aan. De ambtenaar verricht deelonderzoeken op het gebied van de interne veiligheid. Hiermee komt de organieke functie van controller veiligheid qua aard, inhoud en niveau overeen met de referentiefunctie van Beleidsmedewerker A. Immers een belangrijk onderdeel van de functie bestaat uit het verrichten van control(e) werkzaamheden, zoals het verrichten van audits m.b.t. beveiligingsbeleid(ontwikkeling), verrichten van controles m.b.t. beveiligingsaspecten etc., waarbij het gaat om uitvoerende werkzaamheden. Gebleken is, dat in de te waarden functie het niveaubepalende element het verantwoordelijk zijn voor toegewezen projecten, dan wel het participeren in (multi)disciplinaire projecten, is opgenomen. Het ligt daarom in de rede een plusvariant op de referentiefunctie van Beleidsmedewerker A toe te passen.

Op grond van het vorenstaande concludeert de HOC, dat de te waarden functie behoort te worden ingedeeld in schaal 10.

In zijn bezwaarschrift van @ geeft de ambtenaar aan, dat hij zich niet kan verenigen met de waardering van de functie van controller beveiliging in schaal 10.

In het advies van de HOC wordt nauwelijks ingegaan op het feit, dat m.b.t. de niveaubepalende elementen aansluiting is te vinden bij die van de referentiefunctie Beleidsmedewerker B. Aangegeven is, dat het hoofd Politie Bedrijfsvoering verantwoordelijk is voor de niveaubepalende elementen in zijn functie. De ambtenaar acht dit een verkeerde voorstelling van zaken.

Als portefeuillehouder is het hoofd uiteraard eindverantwoordelijk, doch dit houdt niet in dat dit een vermindering zou zijn van het zelfstandig verrichten van onderzoek en adviezen. Het is naar hij meent meer een aanduiding waar hij vakinhoudelijk onder ressorteert. Vervolgens wordt bij de niveaubepalende elementen van de Beleidsmedewerker B niets vermeld over wetenschappelijk onderzoek of het verantwoordelijk zijn voor toegewezen complexe projecten.

De ambtenaar is van mening, dat de functie van controller beveiliging qua aard, inhoud en niveau overeenkomt met de referentiefunctie Beleidsmedewerker B, schaal 11. Het initiëren, implementeren, begeleiden van het regionaal beveiligingsbeleid, het adviseren en ondersteunen, de contacten en de niveaubepalende elementen sluiten volledig aan bij de tekst van de genoemde referentiefunctie. In het advies van de HOC is aangegeven, dat control(e) werkzaamheden niet meer dan uitvoerende werkzaamheden zouden zijn, hetgeen dan zou rechtvaardigen, dat dit onderdeel van de functie van controller beveiliging meer aansluit bij de referentiefunctie van Beleidsmedewerker A. De ambtenaar bestrijdt dit, omdat het zeer wel mogelijk is om het onderdeel "control(e) werkzaamheden" als belangrijk onderdeel aan te merken, terwijl de overige onderdelen even belangrijk of zelfs belangrijker zijn, omdat eerst een beveiligingsbeleid moet worden ontwikkeld en moet zijn geïmplementeerd voordat dit kan worden gecontroleerd. Op grond van het vorenstaande meent de ambtenaar, dat indeling van de functie van controller beveiliging in schaal 11 juist is.

De bezwarencommissie concludeert uit de met de adviesaanvraag meegezonden stukken, dat de ambtenaar bezwaar maakt tegen de waardering van de functie van controller beveiliging in schaal 10.

Als uitgangspunt voor de bepaling van de zwaarte van de organieke functie heeft de bezwarencommissie genomen de op @ vastgestelde functiebeschrijving van controller beveiliging met functiecode 6531.

De bezwarencommissie heeft de inhoud van de functie getoetst aan de geldende normen, zoals vastgelegd in het referentiemateriaal Functiewaardering Nederlandse Politie, dat door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is vastgesteld voor de toepassing van het Besluit bezoldiging politie, artikel 6, tweede lid, waaronder de reeks Politie Beleidsontwikkeling (nr. 10), in het bijzonder de functies van Beleidsmedewerker A (schaal 9) en Beleidsmedewerker B (schaal 11).

De bezwarencommissie heeft de inhoud van de organieke functie van controller beveiliging eerst getoetst aan de inhoud van de referentiefunctie Beleidsmedewerker A, schaal 9, uit genoemde reeks.

De Beleidsmedewerker A is belast met het verrichten van ondersteunende werkzaamheden en deelonderzoeken in het kader van de politieke beleidsvorming en bedrijfsvoering.

Niveaubepalend is het onder begeleiding van een beleidsmedewerker verrichten van ondersteunende werkzaamheden en deelonderzoeken ten behoeve van de beleidsontwikkeling.

Uit de beschrijving van de organieke functie en hetgeen door partijen ter zitting naar voren is gebracht blijkt het de bezwarencommissie, dat de ambtenaar in hoofdzaak is belast met het initiëren, implementeren en begeleiden van het regionaal beveiligingsbeleid, waaronder de privacywetgeving. Hij doet onderzoek op het gebied van beveiliging en regelgeving dienaangaande. Verder is hij belast met het adviseren en ondersteunen van het (decentraal) management, het verrichten van control(e) werkzaamheden, waaronder audits m.b.t. beveiligingsbeleid(ontwikkeling) en het onderhouden van contacten.

Niveaubepalend is het zelfstandig verrichten van onderzoek en het adviseren t.b.v. het beveiligingsbeleid, direct onder verantwoordelijkheid van het hoofd Politie Bedrijfsvoering en het optreden als materiedeskundige. Vervolgens het dragen van de verantwoordelijkheid voor toegewezen projecten, danwel het participeren in (multidisciplinaire) projecten, direct onder verantwoordelijkheid van het hoofd Politie Bedrijfsvoering.

Toetsing leert, dat de in de organieke functie sprake is van het initiëren, implementeren en begeleiden van het regionaal beveiligingsbeleid, het zelfstandig verrichten van onderzoek en het dragen van de verantwoordelijkheid voor toegewezen projecten, hetgeen - zo constateert de bezwarencommissie - in de referentiefunctie ontbreekt. In de referentiefunctie is sprake van het onder begeleiding van een beleidsmedewerker verrichten van ondersteunende werkzaamheden en deelonderzoeken. Hieruit maakt de bezwarencommissie op, dat in de organieke functie sprake is van een grotere zelfstandigheid en verantwoordelijkheid ten aanzien van onderzoeken (niet alleen deelonderzoeken) en projecten. Op grond hiervan is de organieke functie naar de mening van de bezwarencommissie zwaarder dan de referentiefunctie van Beleidsmedewerker A, schaal 9.

Vervolgens heeft de bezwarencommissie de inhoud van de organieke functie van controller beveiliging getoetst aan de inhoud van de referentiefunctie Beleidsmedewerker B, schaal 11, uit genoemde reeks.

De Beleidsmedewerker B is in hoofdzaak belast met de beleidsontwikkeling en advisering t.a.v. de politieke bedrijfsvoering. Hij initieert en formuleert beleidsvoorstellen, doet onderzoek en adviseert inzake beleid. Hij ontwikkelt instrumenten, methoden, technieken en procedures. Hij leidt projecten. Vervolgens ondersteunt hij de (sector) bij het vertalen van doelstellingen naar beleidsplannen en activiteitenplannen en begeleidt hij eventueel beleidsmedewerker(s) A. Voorts onderhoudt hij diverse in- en externe contacten. Niveaubepalend is het zelfstandig verrichten van onderzoek en adviseren ten behoeve van de politieke beleidsontwikkeling. Hij is verantwoordelijk voor de toegewezen projecten.

Toetsing leert de bezwarencommissie, dat de Beleidsmedewerker B onder andere beleidsvoorstellen initieert en formuleert, alsmede onderzoek verricht ten aanzien van de politieke bedrijfsvoering. Hiermee draagt hij zorg voor de beleidsmatige ontwikkeling van het productieproces in de regio. In de organieke functie is sprake van het verrichten van soortgelijke werkzaamheden, echter in het kader van het regionaal beveiligingsbeleid, waaronder privacywetgeving en inclusief de personele, fysieke en informatiebeveiliging.

Het is de bezwarencommissie uit het verhandelde gebleken, dat het beleidsterrein waarmee de ambtenaar is belast minder breed is dan dat van de referentiefunctie, dat immers is gericht op het gehele productieproces van het politiewerk in de regio.

Op grond hiervan is de bezwarencommissie van mening, dat de functie van controller beveiliging op aspecten lichter moet worden beschouwd dan de referentiefunctie Beleidsmedewerker B (schaal 11) en behoort te worden ingedeeld in schaal 10.

De bezwarencommissie adviseert het bevoegd gezag de onderhavige functie van controller beveiliging in te delen in niveau schaal 10. Het bezwaar van de ambtenaar acht de bezwarencommissie dan ook ongegrond.

De bezwarencommissie voegt bij deze brief het verslag van de in deze zaak gehouden hoorzitting, dat geacht wordt deel uit te maken van het advies.

Tevens voegt zij hierbij voor de ambtenaar bestemde afschriften van deze brief en van het verslag. De bezwarencommissie verzoekt u deze afschriften aan betrokkene uit te reiken tezamen met uw beslissing op het bezwaar. Van die beslissing ontvangt de bezwarencommissie gaarne gelijktijdig een afschrift.

Hoogachtend,
namens de bezwarencommissie

mr. G.J. te Loo,
voorzitter

F.D.M. van Marissing,
secretaris